


В.А. Гасимова*Бакинский Славянский Университет**Баку, Азербайджан* <https://orcid.org/0009-0003-9029-6932>email: xcnab34@gmail.com**КОНЦЕПЦИЯ ЛЮБВИ В ПОВЕСТИ А.И. КУПРИНА «ОЛЕСЯ»**

Аннотация. В статье рассматривается концепция любви в повести А.И. Куприна «Олеся», где это чувство выступает центральным элементом художественного повествования, организующим сюжет произведения и выступающим главным средством характеристики героев. Особое внимание уделяется характеру и развитию взаимоотношений между главными героями, принадлежащими к разным социальным и культурным слоям. Любовь раскрывается как многогранное, сложное и противоречивое явление, способное преодолевать общественные ограничения, но при этом уязвимое к внутренним сомнениям и внешним препятствиям. Через систему художественных образов и символику природы формируется пространство эмоциональной и духовной близости, выходящее за рамки традиционных норм. Исследование использует контекстуальный, семантический и идейно-тематический подходы, что позволяет выявить глубокие смысловые уровни авторской концепции любви. В повести отражаются не только личностные переживания героев, но и философские вопросы свободы, выбора и одиночества, раскрывающие трагическую природу человеческих чувств в условиях социальной несвободы. Дополнительно акцентируется внимание на роли символики природы как отражении внутреннего мира персонажей, а также на значимости интуиции и эмоционального восприятия как способов постижения глубинных смыслов произведения. Исследование вписывает повесть А. И. Куприна в социальный и мифопоэтический контексты; также в статье подробно рассматриваются средства создания психологизма, использованные автором повести. Анализ специфики психологизма любовной темы подчеркивает, что любовь в повести выступает не просто личным чувством, а универсальным феноменом, затрагивающим ключевые проблемы человеческого существования и взаимоотношений в обществе.

Ключевые слова: повесть; концепция любви; природа; пантеизм; мистический мотив; общество

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Дата поступления: 08.10.2025

Дата принятия: 13.02.2026

Введение

Говоря о своеобразии художественной манеры письма А.И. Куприна при раскрытии темы любви в повести «Олеся», необходимо иметь в виду, что тема любви связана с несколькими сюжетными линиями. Образно выражаясь, этот мотив напоминает рельсы, которые то сходятся, то расходятся, а порой развиваются параллельно. Очевидно, что любовь в аристократической среде абсолютно непохожа на близкие отношения в крестьянской среде. Так и развитие темы любви двух центральных героев – Ивана Тимофеевича и Олеси соответственно идут по разным направлениям.

Следует отметить, что проблематика любви у А.И. Куприна прежде всего связана с мифопоэтическим аспектом творчества самого автора. По мнению многих современных исследователей, усиление мифопоэтических начал в литературе и искусстве на рубеже историко-культурного периода XIX–XX веков определяется разными причинами: потерей связи человека с Богом, ощущением хаоса и катастрофичности мира, конфликтностью быта человека и социального бытия. Попытка преодоления реализуется в поисках отдельных художников, которые в своём творчестве «выходят за пространственно-временные и социально-исторические пределы познания, когда литературный герой словно стремится приобщиться к первопричинам бытия, которое воплощает в себе единство космоса и человека» (Саськова, 1996, с. 6). Однако это удаётся не всегда и не во всех случаях. Например, поведение героини свидетельствует о её близости к природе и естеству – внутренним чутьём она ощущает первопричину различных земных явлений, в то время как герой-аристократ далёк от них. Как отмечается в современных исследованиях (см., например, Tartakovsky, 2023), отношения между любящими людьми фокусируются на трех основных характеристиках потенциального партнера: социально-экономическом статусе, физической привлекательности и сходстве.

Материал и методы

Для исследования концепции любви в статье используется литературно-критический метод. Анализируя критическую литературу, касающуюся повести А.И. Куприна «Олеся», мы представляем различные точки зрения на разработку темы любви в повести, не всегда совпадающие с предлагаемой нами трактовкой этой темы.

Кроме того, мы применяем анализ образов главных героев повести, взаимоотношений между ними для выявления авторской специфики психологизма любовной темы. Текстовый анализ помогает нам выявить художественные средства, указывающие на своеобразии развития пантеистических, мистических мотивов в повести, раскрывающие особенности психологического взаимодействия между персонажами.

Результаты и обсуждение

При разработке любовной тематики в повести «Олеся» и других произведениях А.И. Куприн прежде всего придерживался пантеистических взглядов. Иными словами, он был сторонником философского направления, в котором божественное отождествляется с природным началом. Пантеизм как

одна из доминант в художественном мировоззрении был свойственен многим представителям Серебряного века. В творчестве Куприна любовь, помимо пантеистической трактовки, рассматривается также и с позиции эстетики. Она приравнивается к первозданной красоте, которая, по мнению автора, реально существует в мире и реализуется в природе и человеке в их неразрывном единстве. Доверие к стихии человеческих чувств составляет основу психологизма писателя. В порывах «стихийной души» героя чаще всего видится стихия добра. Подчеркнём, что это специфика наиболее ярко проявляется в образе Олеси – как идеальном синтезе красоты и девственности центральной героини. Писатель стремится отделить девушку от внешнего мира, показать в естественной для неё обстановке, среди прекрасной и могучей природы. По мысли прозаика, подлинно прекрасное может торжествовать лишь вдали от мира, где царят алчность и лицемерие. Именно в слиянии с концепцией «стихийного человека» зарождается романтика чувств, присущая прозе Куприна. Он демонстрирует глубокое доверие к светлomu содержанию любви и к самой жизни, к её естественному течению. Любовное чувство, его возникновение и развитие прозаик трактует как беспричинное, интуитивное, но в своей основе мудрое признание душевной близости между людьми. Оно рассматривается, по мнению исследователей, как формирование и оценка чувства значимости, связанные с существующими убеждениями человека (Song, Hu & Liu, 2024).

Природное начало в образе главной героине – Олесе и при изображении других простых крестьян неизменно берёт верх. Писатель считает, что только жизнь на лоне природы помогает людям воспитать и сохранить душу человека чистой и незапятнанной. Именно такой является Олеся – ничем не замутнённая, искренняя, прекрасная душа. Духовная жизнь героини настолько благородна и чиста, что невозможно даже допустить мысли о каком-либо обмане с её стороны. Она наделена необычайными качествами, какой-то особой силой прозрения, теми обострёнными чувствами, которые утратили жители городов. Природа с её красотой и очарованием, с властным и просветляющим воздействием на душу человека занимает важное место в повести, определяя её художественный колорит.

Вовсе не случайно, что рассказ начинается с расширенного вступления. С одной стороны, А.И. Куприн знакомит читателя с нетронутым и богатейшим краем – Полесьем, с другой стороны, со всеми остальными действующими лицами, у которых в той или иной степени по сравнению с Олесей, проявляется несовершенство природных данных. Иван Тимофеевич, как представитель аристократической среды, не способен мыслить в тех же категориях и чувствовать так же глубоко и непосредственно, как Олеся. Он любит природу и крестьянами, из уст её с интересом и явным вниманием слушает поэтические народные предания. Любовь их развивается по общепринятым нормам и законам. Герой, как видим, не торопит событий, пытается красиво ухаживать за девушкой, устанавливая связь с Олесей при посредничестве старухи, долго готовится к решительному шагу – объяснению в любви. Все осложняется тем, что главный герой и Олеся принадлежат к различным социальным и культурным мирам.

Обратим внимание на следующие детали, иллюстрирующие особенности психологии любви и одновременно показывающие своеобразие художественной манеры автора в раскрытии концепции любви. Разговор главного героя с Ярмолой о

старухах-ведьмах служит толчком для первого знакомства с Олесей. В первое время главного героя, Ивана Тимофеевича, в лесной глуши встречают неприветливо, если не сказать, враждебно, с откровенной агрессией. В основном это связано с тем, что местная «ведьма-колдунья» проявляет настороженность к тем, кто не принадлежит к её кругу. Старуха Мануйлиха живёт простой, очень скромной жизнью и с большим недоверием относится к аристократам. В незваном госте бабушка Олеси прежде всего видит утончённого интеллигента, буржуа. Такие натуры чужды ей. Она прямо говорит Ивану Тимофеевичу в глаза, что они люди простые и им не по пути с такими, как он. При этом сам автор устами своего героя выражает неприязнь к старухе, что отражается в её портретной характеристике: *«худые щеки, втянутые внутрь, переходили внизу в острый, длинный, дряблый подбородок, почти соприкасающийся с висящим вниз носом; провалившийся беззубый рот беспрестанно двигался, точно пережевывая что-то; выцветшие, когда-то голубые глаза, холодные, круглые, выпуклые, с очень короткими красными веками, глядели, точно глаза невиданной зловещей птицы»* (Куприн, 1991, с. 361).

Полной противоположностью во всём является её внучка – главная героиня повести Алёна, которую окружающие по деревенской традиции именуют Олесей. Примечательно, что вслед за портретной характеристикой старухи Мануйлихи тут же следует описание внешности молодой девушки. *«Оригинальную красоту ее лица, раз его увидев, нельзя было позабыть, но трудно было, даже привыкнув к нему, его описать. Прелесть его заключалась в этих больших, блестящих, темных глазах, которым тонкие, надломленные посредине брови придавали неуловимый оттенок лукавства, властности и наивности...»* (Куприн, 1991, с. 365).

Трудно не влюбиться в такую неземную красоту. Однако Куприн показывает Олесю не только как красивую деревенскую девушку, но и как личность с тонким умом и прекрасно поставленной речью. Она знает немало русских пословиц и поговорок, с которых часто начинает свою речь. Вместе с тем есть в этом женском образе и нечто мистическое: вера в карты, амулеты, религиозные ритуалы, народные приметы. Во многие из этих поверий она верит безоговорочно, не подвергая их рациональному сомнению. Так, в частности, считает видный исследователь творчества А.И. Куприна Л.П. Трофимова. Она пишет: «Слепая вера в пророчества стала в буквальном смысле проклятием для Олеси» (Трофимова, 1970, с. 84). При этом Л.П. Трофимова ссылается на эпизод с мельником Трофимычем. Действительно, крестьянин удавился вскоре после того, как героиня предсказала ему гибель, говоря, что *«Трофим на днях дурной смертью умрет»* (Куприн, 1991, с. 372). Она подробно анализирует предсказания героини Ивану Тимофеевичу.

Однако на наш взгляд, литературно-критический анализ Трофимовой однокбок. Исследовательница чрезмерно заостряет внимание на этих свойствах натуры Олеси. В результате создается несколько одностороннее впечатление о ней как о натуре, слишком подверженной мистическому влиянию. Фаталистическая убежденность в смерти заслоняет самое сильное качество её характера – умение любить и быть преданной. Более объективный подход мы отмечаем у Г.К. Зенкевича. Он справедливо утверждает, что «насколько при всем своём пристрастии к ворожбе и колдовству Олеся выше в любви при сравнении с образом Ивана Тимофеевича. Именно любовью центральной героини Куприн мог очаровать читателей. Контрастом такой любви выступает герой-рассказчик. Его

любовь, по сравнению с самоотверженным, большим чувством Олеси, выглядит гораздо мельче и напоминает вдумчивым читателям не столько глубокое чувство, сколько лёгкое увлечение» (Зенкевич, 1973, с. 106). Можно провести параллель с образом Татьяны у А.С. Пушкина, ведь несмотря на деревенское происхождение Олеси, Иван Тимофеевич быстро замечает ее «милую простоту», «врождённую порядочность». По мнению современных исследователей, эмоции влияют на поведение и физиологические процессы человека под воздействием множества факторов (Kouri, Meuwly, et al., 2024).

Все эти элементы материального или нематериального мира очень нужны писателю как своего рода плацдарм для развития темы любви. Философия любви пронизывает сюжетную канву повести. Перед признанием Иван Тимофеевич узнаёт, что Олеся — «подлинная мастерица» многих дел с медицинской точки зрения: она умеет останавливать кровь, заговаривать зубы и возвращать к жизни людей укушенных бешеной собакой. Читатель понимает, что все эти средства относятся к народным, и медицинской помощью это назвать трудно. Но ведь и Олеся – дитя природы. Автор неоднократно подчёркивает это в повести. Однако перечисленное является лишь ступенью к разработке центральной проблематики. Основное в этом произведении – от начала и до конца повествования неразрывно связано с Добром и Красотой. И мы не случайно пишем эти слова с заглавной буквы. Принципиально важно, что они в «Олесе» неотделимы от безграничной веры самого автора в вечные метафизические идеалы человеческой души, которая наполняет жизнь двух влюблённых, в частности, – Олеси и Ивана Тимофеевича божественным, то есть высоким смыслом. В этом также проявляется авторское своеобразие художественной манеры раскрытия темы любви.

Первое свидание героя и Олеси состоялось зимой, а последующие происходят весной. За время разлуки созревают чувства в душе двух людей, ощутивших живую симпатию друг к другу при первой встрече. И когда начинается пробуждение природы, вся радостная и торопливая тревога ожившего леса вызывает в душе героя томительные ожидания. Могучий порыв весны овладевает героем так властно потому, что и образ девушки, теперь уже постоянно возникающий перед ним, неотделим от природы. Вдали от буржуазной среды, с её мелочной суетой, цинизмом и лицемерием герой повести всецело отдается чудесному, так обновляющему душу сближению с природой. Переживания героя отражают личные чувства писателя. В самом начале творческой деятельности Куприн не раз задумывался над вопросом об отношениях современного человека к природе и о неумении его пользоваться её дарами, ценить и быть ближе. Жизнь большого города привлекала его всячески. Но вместе с тем город ему представлялся чудовищем, калечащим людей. Поэтому так вдохновенно воспекает он в повести животворную, очищающую силу природы, плодородную мощь земли, ожидающей человека, готового трудиться над ней. Неслучайно, что любовь Олеси и героя повести расцветает на лоне лесного пейзажа – простая, нежная и чувственная как природа любовь, где тоска уступает место радости, прекрасное торжествует над уродливым. Такие картины заставляют вспомнить И.С. Тургенева и А.П. Чехова. И как у этих великих художников, пейзаж у Куприна не просто оттеняет настроения героев произведения, но и выражает собственные размышления автора.

Мотив любви раскрыт Куприным в многоплановых и разнообразных конфликтах, во многом обусловленных социальным происхождением героев и

с психологической точки зрения. Следует отметить, что повествование о любви у Куприна принципиально многомерно, часто основано на «диалогичности, многослойности и игре с читательским восприятием...демонстрируя способность лаконично и выразительно передавать повседневную реальность, философские размышления и психологическую глубину» (Умирханова, Орынханова, 2025).

У Ивана Тимофеевича наблюдаем черты эгоцентризма, которые анализируются в современных исследованиях как чувства безответственности, приводящее к трагедии (Furtado, Anacleto, et al., 2024). Ведь, как мы отметили выше, они из совершенно разной общественной среды, и потому воспринимают и переживают это глубокое чувство с неодинаковой силой.

Любовное, божественное, природное – всё это в сознании автора «Олеси» как бы сливается в единое целое. Природа, согласно замыслу А.И. Куприна, – это прибежище для выражения всех своих чувств и помыслов, их защита. К примеру, заметим, что мифологема леса в многосоставном концептуальном содержании амбивалентна. Это означает, что она является проявлением семантической оппозиции Добра и Зла. Полесские леса в повести только с одной стороны являются местом встреч и любовных излияний главных действующих лиц. С другой стороны (и это даже важнее) лес – это целостная защитная структура по отношению к враждебной внешней жизни.

Философия любви в этой повести облечена в форму сказки – характерная и примечательная черта мифопоэтического мышления автора. Во многом эта мифопоэтическая доминанта в «Олесе» обусловлена жанровым своеобразием повести, синтезом реалистической повести со сказкой. Жанровая специфика произведения отчётливо проявляется в принципах изображения главной героини, которая одновременно содержит черты реальной земной девушки и сказочной феи, что акцентируется автором при первом же её появлении.

А.И. Куприн в имени центральной героини использовал тот же самый корень слова, что и «лес». Это не случайно. Единство имени героини Олеси и леса специально подчёркнуто автором на лексическом уровне одним корнем. Настоящее её имя – Алёна или Алёнушка. Не напоминает ли этот образ классического персонажа из русской сказки? Алёнушка, которая, подобно Елене Прекрасной – героиня русских народных сказок и преданий, живёт в сказочной избушке на курьих ножках среди болот полесского бора. Репутация ведьмы еще более придаёт образу Олеси особую «мифологическую», сказочную окрашенность. Так, Ивану Тимофеевичу она рассказывает о том, что над их родом тяготеет проклятье, и судьба готовит ей скорое несчастье.

Любовь тесно сливается со сказочным мотивом и раскрывается автором через понятие «прекрасного». «Волшебная, чарующая сказка» развивается на фоне природы, она усиливает и одухотворяет чувства Олеси и Ивана Тимофеевича. Например, *«сияние луны, месяца, пёстро, причудливо и таинственно расцвечивает лес»*. Берёзы – это вечный символ чистоты и непорочности. Подобно невестам они *«белеют отчётливо и резко»*. Далее, *«свод небес»* – в восприятии автора приобретает значение навеса – символа защиты и покрова. Таким образом, Куприн вновь и вновь подчёркивает оберегающее свойство леса. Понятно, что он содействует нарастанию эмоциональной связи между героями. Единое пространство леса представлено писателем в семантическом противопоставлении двух героев, как предвосхищение их трагической обособленности.

Заключение

Подводя итог, надо отметить, что тема любви в философской трактовке Куприна приобретает программный характер. Это означало новый шаг в эволюции мировоззрения русского писателя. Мы указали на тот факт, что эта повесть несёт на себе отчётливые следы мировидения И.С. Тургенева. С одной стороны, это заметно при сопоставлении с «Записками охотника», с другой же стороны, было показано, как природа родного края словно облагораживает любовные порывы героев повести «Олеся». Но разница в характерах и темпераменте двух влюблённых оказалась настолько сильной, что их любовь не могла, по убеждению Куприна, завершиться оптимистически.

Художественный мир А.И. Куприна отличается своеобразием изображения большой любви. Прежде всего, он обусловлен острой общественной актуальностью в России проблемы дисгармонического «отношения обоих полов между собою». Эту проблему в своё время чётко обозначил И.А. Гончаров применительно к теме любви в творчестве И. С. Тургенева. Мимо неё не могли пройти и такие титаны, как Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский. Но со второй половины XIX столетия она продолжала оставаться такой болезненной для российского общества, что сохраняла свою прежнюю силу. Слово перескочив через полстолетия, настоящая проблема оказалась в центре внимания А.И. Куприна, который развил её в повести «Олеся». Произведение отличается острым реализмом, богатым духовным настроением и естественным колоритом. Подход к ней необычный, глубоко философский, связанный с исключительно авторским пониманием вечной любви. Это чувство, по мнению прозаика, рассматривается как источник вечных мук и страданий. Но в ней нет абсолютного пессимизма. Любовь в изображении писателя – «неувядающая», «бессмертная», «безмерная». И всегда чистая, хотя гармония трудно достижима. Повесть Куприна, несмотря на её трагический финал, представляет собой произведение о высоком счастье, которое навсегда остаётся с героями.

Список использованной литературы

- Зенкевич Г.К. Полесский цикл А. Куприна («Глушь», «Олеся», «На глухарях») // Ученые записки Азербайджанского педагогического института русского языка и литературы им. М.Ф. Ахундова. 1973. № 2. Серия XII. С. 102–109.
- Куприн А.И. Собрание сочинений в 6-ти т. Т.1. Произведения 1889–1900. Москва: Художественная литература, 1991. 524 с.
- Саськова Т.В. Пасторальные мотивы в прозе А.И. Куприна. Москва: Художественная литература, 1996. 212 с.
- Трофимова Л.П. Романтические тенденции в творчестве А.И. Куприна. Казань: Казанский государственный университет, 1970. 197 с.
- Умирханова Ш.А., Орынханова Г.А. Поэтика повествования в рассказе А. Арцишевского «Брат» в контексте жанрового подхода // Тіл және әдебиет: теориясы мен тәжірибесі / Язык и литература: теория и практика. 2025. Т. 4, № 1. С. 102–113. <https://doi.org/10.52301/2957-5567-2025-4-1-102-113>
- Furtado, B.F., Anacleto, G.M.C., Bonfa-Araujo, B., Schermer, J.A. & Jonason, P.K. (2024). Conflict in Love: An Examination of the Role of Dark Triad Traits in Romantic Relationships among Women. *Sosial Sciences* (MDPI). <https://doi.org/10.3390/socsci13090474>
- Kouri, G., Meuwly, N., Richter, M. & Schoebi, D. (2024). Attachment insecurities,

- emotion dynamics and stress in intimate relationships during the transition to parenthood. *BMC Psychology*. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01686-w>
- Song, M., Hu, X. & Liu, S. (2024). Adult attachment and love psychological stress among college students: the mediating role of core self-evaluation and the moderating role of meaning in life. *BMC Psychology*. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01990-5>
- Tartakovsky, E. (2023). The psychology of romantic relationships: motivations and mate preferences. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1273607>

References

- Furtado, B.F., Anacleto, G.M.C., Bonfa-Araujo, B., Schermer, J.A. & Jonason, P.K. (2024). Conflict in Love: An Examination of the Role of Dark Triad Traits in Romantic Relationships among Women. *Social Sciences* (MDPI). <https://doi.org/10.3390/socsci13090474>
- Kouri, G., Meuwly, N., Richter, M. & Schoebi, D. (2024). Attachment insecurities, emotion dynamics and stress in intimate relationships during the transition to parenthood. *BMC Psychology*. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01686-w>
- Kuprin, A.I. (1991). *Sobraniye sochinenii v 6 t. T. I. Proizvedeniya 1889-1900 gg.* [Collected works in 6 vols. Vol. 1. Works of 1889–1900]. Moskva: Khudozhestvennaya literatura. (in Russ.).
- Saskova, T.V. (1996). *Pastoralnye motivy v prose A.I. Kuprina* [Pastoral motifs in the prose of A.I. Kuprin]. Moskva: Khudozhestvennaya literatura. (in Russ.).
- Song, M., Hu, X. & Liu, S. (2024). Adult attachment and love psychological stress among college students: the mediating role of core self-evaluation and the moderating role of meaning in life. *BMC Psychology*. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01990-5>
- Tartakovsky, E. (2023). The psychology of romantic relationships: motivations and mate preferences. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1273607>
- Trofimova, L.P. (1970). *Romanticheskiye tendentsii v tvorchestve A.I. Kuprina* [Romantic tendencies in the work of A.I. Kuprin]. Kazan: Kazan State University. (in Russ.).
- Umirhanova, Sh.A. & Orynhanova, G.A. (2025). Poetika povestvovaniya v rasskaze A. Artsishevskogo "Brat" v kontekste zhanrovogo podhoda [The poetics of narrative in A. Artsishevsky's story "Brother" in the second genre event]. *Til žāne ādebiet: teoriyāsy men tāžiribesi / Language and Literature: Theory and Practice*, 4(1), 102–113. (in Russ.). <https://doi.org/10.52301/2957-5567-2025-4-1-102-113>
- Zenkevich, G.K. (1973). Poleskiy tsikl A. Kuprina («Glush», «Olesya», «Na gluharyah») [Polesie cycle by A. Kuprin ("Wilderness of the Forest", "Olesya", "On the Wood Grouse")]. *Scientific Notes of the Azerbaijan Pedagogical Institute of Russian Language and Literature named after M.F. Akhundov*, XII(2), 102–109. (in Russ.).

В.А. Ғасымова

Бакы Славян университеті

Баку, Әзірбайжан

А.И. КУПРИНІҢ “ОЛЕСЯ” ӘНГІМЕСІНДЕГІ МАХАББАТ ТҮСІНІГІ

Аңдатпа. Мақалада А.И. әңгімесіндегі махаббат ұғымы қарастырылады. Куприн «Олеся», мұнда бұл сезім көркем әңгіменің орталық элементі ретінде әрекет етеді. Өртүрлі әлеуметтік және мәдени қабаттарға жататын басты кейіпкерлер арасындағы қарым-қатынастардың сипаты мен дамуына ерекше назар аударылады. Махаббат әлеуметтік шектеулерді жеңуге қабілетті, бірақ сонымен бірге ішкі күмән мен сыртқы кедергілерге осал, көп қырлы, күрделі және қайшылықты құбылыс ретінде ашылады. Көркем бейнелер жүйесі мен табиғат символизмі арқылы дәстүрлі нормалардан шығатын эмоционалдық және рухани жақындық кеңістігі қалыптасады. Зерттеуде автордың махаббат концепциясының терең мағыналық деңгейлерін анықтауға мүмкіндік беретін контекстік, семантикалық және идеялық-тақырыптық тәсілдер қолданылған. Әңгімеде қаһармандардың жеке басынан өткен оқиғалар ғана емес, сонымен бірге бостандық, таңдау және жалғыздықтың философиялық мәселелері де бейнеленіп, әлеуметтік еркінсіздік жағдайында адам сезімінің трагедиялық сипаты ашылады. Сонымен қатар, кейіпкерлердің ішкі әлемінің көрінісі ретіндегі табиғат символикасының рөліне, сонымен қатар шығарманың терең мағынасын түсіну тәсілдері ретінде интуиция мен эмоционалды қабылдаудың маңыздылығына назар аударылады. Талдау хикаядағы махаббат жай ғана жеке сезім емес, адам өмірінің және қоғамдағы қарым-қатынастың түйінді мәселелеріне әсер ететін әмбебап құбылыс екенін атап көрсетеді.

Түйінді сөздер: әңгіме; махаббат ұғымы; табиғат; пантеизм; мистикалық мотив; қоғам

V.A. Gasymova

Baku Slavic University

Baku, Azerbaijan

THE CONCEPT OF LOVE IN THE STORY OF A.I. KUPRIN “OLESYA”

Abstract. The article examines the concept of love in “Olesya” by A.I. Kuprin, where this feeling functions as a central element of the literary narrative, structuring the plot and serving as a primary means of character development. Particular attention is paid to the nature and evolution of the relationship between the main characters, who belong to different social and cultural strata. Love is conceptualized as a multifaceted, complex, and contradictory phenomenon capable of transcending social constraints yet remaining vulnerable to internal doubts and external obstacles. Through a system of artistic imagery and the symbolism of nature, a space of emotional and spiritual intimacy is constructed, extending beyond traditional norms. The study employs contextual, semantic, and ideological and thematic approaches, making it possible to identify deeper semantic layers of the author’s concept of love. The novella reflects not only the personal experiences of the characters but also broader philosophical issues of freedom, choice,

and loneliness, revealing the tragic nature of human emotions under conditions of social constraint. Additionally, attention is given to the role of natural symbolism as a reflection of the characters' inner world, as well as to intuition and emotional perception as means of interpreting the underlying meanings of the text. The research situates A.I. Kuprin's novella within both social and mythopoetic contexts and analyzes the techniques of psychological representation employed by the author. The findings demonstrate that love in the novella is not merely an individual feeling but a universal phenomenon addressing fundamental issues of human existence and social relations.

Keywords: novella; concept of love; nature; pantheism; mystical motif; society