



Ш.К. Жаркынбекова

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан*

 <https://orcid.org/0000-0002-4160-6215>
e-mail: zharkyn.sh.k@gmail.com


А.А. Елюбаева

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан*

 <https://orcid.org/0009-0009-7313-1048>
e-mail: elubaev_15@mail.ru

Б.Г. Смагулова

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан*

 <https://orcid.org/0000-0002-2560-3583>
e-mail: smagulova_bg_1@enu.kz

**ОБРАЗ СТРАНЫ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ
КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Аннотация. В статье предпринята попытка психолингвистической и когнитивно-дискурсивной оценки восприятия казахстанской молодежью образа Казахстана. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения ценностной ориентации молодежи, ее способности сохранять национально-культурную и личностную самоидентификацию в контексте расширяющейся глобализации и происходящих в стране различных внутренних и внешних процессов. Новизна исследования видится в рассмотрении образа страны через призму восприятия слова «Казахстан» и текстов эссе. Результаты проведенного исследования позволили определить отношение казахстанской молодежи (в рамках данной статьи авторы акцентировали свое внимание на студенческой молодежи) к своей стране, оценить ее значимость в их жизни, готовность связать с ней свое будущее и строить траекторию своего личностного и профессионального развития. В работе использованы данные ассоциативного эксперимента и текстовый материал в виде студенческих эссе на заданную тему. В процессе анализа данных применено программное обеспечение MAXQDA, предназначенное для автоматизированного анализа данных и выдачи качественных, количественных и комбинированных результатов обработанной информации. По итогам исследования были получены когнитивные модели, которые отражают специфические представления и оценки о стране.

Ключевые слова: образ страны, языковое сознание, казахстанская молодежь, ассоциативный эксперимент, когнитивная модель

Конфликт интересов:

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Дата поступления: 17.05.2024

Дата приёма в печать: 02.06.2024

Введение

На сегодняшний день современное казахстанское общество находится в поиске идентификационных ориентиров, новых стратегий и подходов, формирующих образ страны и влияющих на позиционирование государства в целом на международной арене. Общеизвестно, что образ представляет собой результат определенной информационно-коммуникативной деятельности и успех его представления зависит во многом от взаимодействия различных механизмов и технологий его формирования.

Конструирование образа страны – это многоплановый, сложный процесс, т.к. объект должен быть воспринят массовым сознанием как притягательный либо отталкивающий. Исходя из этого, необходимо подчеркнуть важность определения требований социума по отношению к объекту, образ которого создается в общественном сознании. В этом плане отношение молодого поколения к стране проживания имеет особое значение.

Молодое поколение как специфическая социальная группа, находящаяся в положении объекта и субъекта социализации, чутко улавливает и реагирует на меняющиеся общественные настроения и процессы, оно в большей степени расположено к социальным новациям. Молодежь быстро адаптируется к новым условиям, имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижение успеха, но она может быть подвержена негативному влиянию деструктивных последствий различных макросоциальных процессов, доказательством чего явились события, произошедшие в Казахстане в январе 2022 года.

Цель исследования определяется как попытка с психолингвистической и дискурсивной позиций оценить восприятие казахстанской молодежью образа Казахстана. Результаты анализа характеристик страны, сложившихся в языковой картине мира молодого поколения казахстанцев, помогут в дальнейшем провести целенаправленную работу по улучшению или детериоризации образа конкретного государства, осуществить деятельность, направленную на поддержание и продвижение актуального образа в зависимости от общественно-политического и социально-экономического положения страны, а также провести работу по обновлению национальной идеологии в части, касающейся гражданско-правового сознания молодежи.

Как известно, все индивиды, взаимодействующие в рамках одного социума, выступают в роли транслятора совокупности норм и ценностей, являющихся продуктом той культуры, которую индивид усваивает в процессе социализации. Подобная сформированная идентичность может найти свое отражение в языковом сознании человека. По мнению А.Н. Леонтьева, «процесс овладения языком осуществляется в ходе развития реальных отношений субъекта к миру. Отношения же эти <...> определяются конкретно-историческими, социальными условиями,

в которых он живет, и тем, как складывается в этих условиях его жизнь» (2003, с. 87). Согласно концепции московской психолингвистической школы, «языковое сознание – это знания, ассоциированные с языковыми знаками для овнешнения в процессе общения первичных и вторичных образов сознания» (Уфимцева, 2019, с. 20). З.Д. Попова и И.А. Стернин определяют языковое сознание как «совокупность психических механизмов порождения, понимания речи и хранения языка в сознании» (2002, с. 11). И.В. Привалова считает, что «язык, сознание, культура и этнос находятся в детерминационной зависимости и образуют этнолингвокультурное сознание – единое целое, где одно не может существовать без другого» (2009, с. 116–117).

Таким образом, *языковое сознание* – это многогранный феномен, связанный с ментальной и когнитивной деятельностью человека, в котором находят проявление «особенности культуры и общественной жизни данного человеческого коллектива, определившие его психическое своеобразие и отразившиеся в специфических чертах данного языка» (Ахманова, 1966, с. 188). Как отмечают современные исследователи, усиление неопределенности и усложнение жизненных условий (политических, экономических, социальных) приводит к трансформации массового сознания, усилению кризисных проявлений сознания, обострению неконструктивных состояний и переживаний (тревога, апатия, стресс), обуславливающих процесс отражения различных событий и явлений, происходящих в мире (Горчакова, 2022, с. 15). Такая постановка проблемы определяет необходимость разработки и внедрения междисциплинарных исследовательских теоретических и эмпирических моделей, способных выявлять особенности представлений о своей стране среди современной молодежи.

Особый интерес к языковому сознанию молодежи обусловлен растущим значением многоязычности в глобальном обществе, а также необходимостью адаптации к быстро меняющимся условиям жизни. Подобные исследования среди молодежи проводились в ряде работ российских ученых. Так, А.В. Анненкова и Е.А. Таныгина провели эксперимент, в котором экспериментальной выступила возрастная категория респондентов от 17 до 25 лет. В ходе проведенного исследования ученые пришли к выводу, что «в языковом сознании российской молодежи «в целом сформирован положительный образ Родины. Этому способствует восприятие России как страны, в которой именно молодое поколение играет активную роль в формировании будущего государства, где есть возможность получить образование и в дальнейшем успешно работать» (Анненкова, Таныгина, 2023, с. 4).

Р.В. Попадинец и А.В. Сороколетова, проанализировав и сравнив ответы респондентов 18–24 лет, полученные в 2017 и 2020 гг., пришли к выводу, что особенности языкового сознания современной российской молодежи стали проявляются ярче, и связано это с тем, что «молодое поколение гораздо активнее пользуется Интернетом и социальными сетями, благодаря чему оказывается менее подвержено целенаправленной государственной телевизионной пропаганде. ... поскольку телевидение в понимании молодежи отличается однообразием, пропагандистским навязыванием официальной точки зрения и диктатом власти» (2004, с. 76).

Языковому сознанию казахстанской молодежи посвящены работы М.М. Аймагамбетовой (2019), А.Р. Жикеевой (2011), З.Х. Валитовой и А.Б. Есимовой

(2021) и др., в которых делается попытка ответить на ряд вопросов: из каких аспектов складывается целостный страновой образ, кем данный образ воспринимается и как это отражается в языковом сознании. Как свидетельствуют результаты исследования А.Р. Жикеевой, в языковом сознании молодежи фактор «этнической принадлежности» не является доминирующим. Ученый приходит к выводу, что «в результате длительного проживания на одной территории различных этносов происходит взаимовлияние и взаимопроникновение их культур, что помогает формированию общности ценностей и самосознания, воздействует на языковое сознание, способствует возникновению добрососедских, толерантных отношений этносов между собой и проявлению идентификации себя как части одной большой семьи – народа Казахстана» (Жикеева, 2011, с. 55). В работе З.Х. Валитовой и А.Б. Есимовой показано, как на целостное восприятие образа Казахстана в языковом сознании студенческой молодежи влияют административно-территориальные изменения в стране (2021).

Как отмечает С.А. Атанова, на целостный образ страны большое влияние оказывают также трансформации, происходящие в государстве. К таким изменениям можно отнести проведение внутривосточной перестановки: издание новых законов, указов и т.п., смену власти, а также внешнеполитические действия, направленные, в первую очередь, на иностранных граждан. К подобным внешнеполитическим инициативам относятся мегасобытиями, под которыми подразумеваются крупнейшие культурно-экономические мероприятия. Так, для Казахстана это и VII Зимние Азиатские игры, проведенные в 2011 г. в г. Астана и Алматы; XXVIII Всемирная зимняя Универсиада в 2017 г.; международная выставка «ЭКСПО-2017», прошедшая в г. Астана (Атанова, 2019, с. 174–175).

Несмотря на активный интерес к выявлению специфики восприятия страны своими молодыми гражданами и субъектным факторам формирования образа страны в рамках психолингвистических направлений исследования, остается еще немало аспектов, требующих дальнейшего изучения. К примеру, важно изучить, как эти представления о стране формируются у казахстанской студенческой молодежи, поскольку эта часть молодежной аудитории, как отмечают исследователи, представляя динамичную, мобильную часть населения со временем волеется в элиты всех уровней, будет занята в бизнесе, политике, управлении, и ее возможности влиять на общественное мнение возрастут (Тишков, Бараш, Степанов 2017, с. 81; Есимова, Панарин 2008, с. 53). Важно понять, как формируется их мнение под воздействием массовой культуры, образовательной системы и медиа, какие факторы влияют на изменения в языковом сознании в различных социокультурных контекстах. Дальнейшие исследования в этой области могут пролить свет на сложные взаимосвязи между языковым сознанием, культурой и социальными процессами, что будет важным для понимания динамики общества и разработки соответствующих стратегий коммуникации и образовательных программ.

Материал и методы исследования

Для всестороннего изучения языкового сознания казахстанской молодежи был разработан комплекс проективных методик, включающий в себя написание эссе на заданную тему и ассоциативный эксперимент.

Дискурсивный анализ эссе является методологическим подходом, который используется для изучения текстов с целью выявления и анализа различных дискурсивных стратегий, тематик и идей, выраженных в них. Этот подход позволяет исследователям анализировать способы, которыми авторы эссе конструируют свои аргументы, формируют свои позиции и взаимодействуют с читателями, лучше понять механизмы формирования и распространения идей в обществе.

Мы исходим из того, что любой текстовый источник – это результат деятельности человека по отбору, осмыслению, накоплению и кодированию информации. Текст эссе отражает картину мира его автора, включающую как фактографическую информационную составляющую, так и субъективные смыслы, передающие информацию об авторском отношении к объекту описания. Модель мира, представленная в тексте, может быть максимально эксплицирована посредством применения современных технологических инструментов, предполагающих использование междисциплинарных методик анализа. При проведении исследования авторами было использовано программное обеспечение MAXQDA, предназначенное для автоматизированного анализа данных и выдачи качественных, количественных и комбинированных результатов обработанной информации. С целью получения итоговых сведений была проведена отдельная работа над каждым эссе: произведено кодирование сегментированных участков с целью сфокусировать внимание на содержании написанного и выделить общие матрицы (когнитивные модели) и присвоить им коды. Всего было закодировано 715 сегментированных участков. Из них 381 написаны на русском языке, 334 – на казахском. Выполнялись функции «Узлы», «Карта проекта» и «Матричное кодирование», «Близость кодов». Следующим этапом работы с эссе был тематический анализ и осевое кодирование, выделенных когнитивных моделей. Осевое кодирование как метод качественного анализа концентрируется вокруг одного центрального понятия и установления его взаимосвязи с другими категориями. Осевым понятием в анализе выступает «образ Казахстана». Такой анализ позволил выявить темы, идеи и дискурсивные стратегии, преобладающие в эссе, а также как понять, какие стратегии способствуют формированию определенных смыслов и интерпретаций.

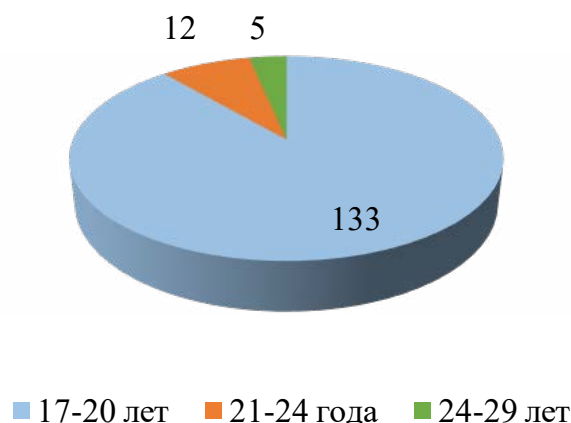
В качестве дополнительного исследовательского инструмента был использован ассоциативный эксперимент. Этот подход, направленный на изучение ассоциативных связей в человеческом разуме, позволяет углубленно изучать механизмы ассоциативного мышления, раскрывая тонкости восприятия некоего объекта человеческим мозгом. По утверждению Н.В. Уфимцевой, «ассоциативный метод можно рассматривать как специфичный для данной культуры и языка «ассоциативный профиль» образов сознания, интегрирующий в себе умственные и чувственные знания, которыми обладает конкретный этнос» (1996, с. 67).

Респондентами проводимого эксперимента выступили обучающиеся высших учебных заведений Республики Казахстан в возрасте от 17 до 29 лет. Всего в эксперименте приняло участие 175 человек. Однако при разборе работ с учетом отбора соответствия необходимым параметрам некоторые работы не были включены в процедуру анализа, поскольку были неполными и не представляли исследовательской ценности. В итоге было проанализировано 150 эссе и анкет, заполненных студентами Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (65 респондентов), Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова

(30 человек), Университета Esil (35 человек), Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова (20 человек). Респонденты обучаются на следующих факультетах: филологический, механико-математический, физико-технический, факультет информационных технологий. В процентном соотношении распределение по факультетам выглядит так: филологический факультет – 25% (37 респондентов), факультет информационных технологий – 25% (37 респондентов), прикладных наук – 23% (35 респондентов), физико-технический – 14% (21 респондент), механико-математический – 13% (20 респондентов).

Сведения о респондентах по гендерному составу выглядят следующим образом: 69% (104 респондента) – женщин, 31% (46 респондентов) – мужчин; по национальному составу: 85% (126 респондентов) – казахи, 6 % (9 респондентов) – татары, 5% (8 респондентов) – русские; % (2 респондента) – кыргызы, 1,4 % (2 респондента) – якуты, 1,4 % (1 респондент) – корейцы, 0,6 % (1 респондент) – поляки, 0,6 % (1 респондент) – азербайджанцы. Возрастной состав респондентов представлен в таблице 1: 17–20 лет – 89% (133 респондента), 21–24 года – 8% (12 респондентов), 24–29 лет – 3% (5 респондентов).

Таблица 1. Возрастной состав респондентов



Применяемые подходы, на наш взгляд, учитывающие как количественные, так и качественные параметры стихийно сложившегося в сознании казахстанской студенческой молодежи образа страны с учетом объективных и субъективных оценок ее восприятия в соответствии с современными методологическими приоритетами лингвистики, открывают возможности для более глубокого понимания человеческого разума.

Результаты и обсуждение

В ходе анализа авторами осуществлено кодирование 15 когнитивных моделей. Количественный анализ, реализуемый на базе программы MAXQDA, предоставил следующие данные: КМ1 – Родина (18%); КМ 2 – будущее Казахстана (10%); КМ 3 – природа (10%); КМ4 – традиции, культура и история (9%); КМ5 – экономика и социальная жизнь (9%); КМ6 – Казахстан и мое будущее в нем (8%); КМ7 – гостеприимство (8%); КМ8 – коррупция (7%); КМ9 – экология (4%); КМ10 – независимость (4%); КМ11 – образование (4%); КМ12 – богатая страна (3%); КМ13

– здоровье (2%); КМ14 – единство (2%); КМ15 – толерантность (1%) (См. Рисунок 1).

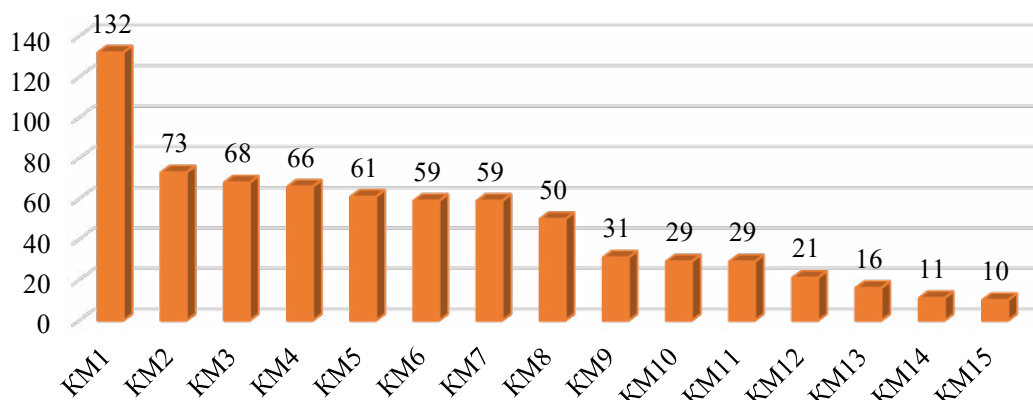


Рис. 1. Количественная репрезентация когнитивных моделей по частотности упоминаний

Перейдем к описанию когнитивных моделей для того, чтобы детальнее ознакомится со значением формулировок и примерами из эссе респондентов.

Первая когнитивная модель **«Родина»** представлена суммой ответов, определяющих отношение респондентов к стране: *«Моя этническая родина – Казахстан, место, которое освещает мою душу и наполняет сердце радостью»*, *«Моя родина – Казахстан. Я родилась и выросла в Казахстане. Я горжусь тем, что у меня есть такая страна, как Казахстан»*, *«Я люблю свою Родину»*, *«Я люблю свою страну за то, что я в ней родилась и за дипломатические отношения с другими странами»*, *«Люблю свою страну за то, что она подарила мне мою семью, а еще защищает в нужный момент и дает мне право на образование»*, *«Я люблю свою страну за быстрое решение возникающих вопросов и проблем»*, *«Я из-за этого люблю свою родину: мы никогда не сдаемся, мы идем до конца»*, *«Сколько не было бы минусов, я буду любить эту страну и дальше»*.

КМ 2 **«Будущее Казахстана»** объединила фрагменты, в которых респондентами были выражены мнения относительно развития Казахстана в перспективе. Были получены следующие ответы: *«Через 10 лет Казахстан я вижу как одну из развитых стран мира!»*, *«Казахстан станет развитой и процветающей страной»*, *«Я вижу Казахстан как страну с огромным потенциалом для дальнейшего роста»*, *«Я верю в светлое будущее Казахстана»*, *«Я надеюсь, что наша страна опередит многие государства в развитии и будет иметь масштабные результаты и победы»*, *«Будущее и развитие Казахстана в руках молодежи»*, *«Казахстан развивается с каждым днем, и я уверена, тоже внесу свой вклад»*, *«Я думаю, что Казахстан продолжит свой путь к модернизации и диверсификации экономики»*, *«Думаю, Казахстан достаточно сильно изменится через 10 лет. Государство закончит проект по цифровизации, все будет работать автономно. Появится много новых школ, надеюсь, что в целом сфера образования улучшится»*, *«Я вижу Казахстан достигшим успеха благодаря количеству специалистов с новыми взглядами на мир»*, *«Я вижу Казахстан через 10 лет таким же»*, *«Не думаю, что казахстанцев ждут большие изменения через 10 лет, для них нужно куда больше»*.

времени». В отдельных высказываниях респондентов высказывается готовность брать на себя ответственность за то, чтобы внести свой вклад в развитие Казахстана: *«Поэтому я буду много трудиться, чтобы развить себя и улучшить свою страну».*

Следующей по частотности стала КМ 3 **«Природа»**, в которой наиболее частотными являются лексемы, характеризующие страну с точки зрения ее территории, ландшафта (горы, степи, леса), природных богатств. Казахстан в сознании респондентов предстает *«страной с прекрасной природой»*, *«...красивыми природными ландшафтами»*, *«Казахстан – очень красивая страна, у нас богатая природа, благодаря которой можно развить туризм. Степи, леса, горы – все это есть в Казахстане»*, *«Здесь прекрасная природа: есть горы, степи, леса. Я считаю, что никакая природа других стран не сравнится с природой Казахстана».*

КМ 4 названа **«Традиции, культура и история страны»**, поскольку связана с конкретными историческими и культурными особенностями, создающими уникальность образа Казахстана: *«Қазақстанның әсем ұлттық мәдениеті ұнайды»*, *«Моя родина – страна богатая историей, культурой»*, *«Моя родина – это земля, пропитанная историей кочевых племен»*, *«Моя родина гордится великими батырами, талантливыми акынами, писателями, учеными»*, *«Нельзя также не упомянуть нашу великую историю. Вклад Казахстана и казахов победу в Великой Отечественной войне бесценен»*, *«Не могу не отметить прогрессивный рост в отечественной кинематографии»*, *«У нас богатая история и хотелось бы видеть, что наша культура ценится. Мне нравится нынешняя тенденция популяризации нашей культуры в социальных сетях».*

КМ 5 **«Экономика и социальная жизнь»** объединяет спектр различных аспектов жизни в сферах государственного устройства, экономики, уровня жизни: *«У нас только и любят ходить в костюмах, с новыми телефонами, с горами кредитов и рассрочек»*; *«Мне хочется жить в стране без подобных проблем: в стране с правом выбора, правом свободно выражать идеи»*, *«У нас в стране нет своих машин, сахара, гаджетов и т. д.»*, *«Инфляция – еще одна из основных проблем в Казахстане. Цены на продукты, жилье растут, но зарплаты не меняются, что впоследствии приводит к не очень хорошему исходу»*, *«жұмыссыздық және жалақы мәселе».* Респонденты также выразили тревогу по поводу собственной безопасности: *«Я не чувствую себя защищенной в этой стране, порой страшно выйти в вечернее время куда-либо»*, *«А сколько домашнего насилия, сколько женщин терпят плохое отношение к себе, опасаясь осуждения со стороны общества».*

Когнитивная модель 6 **«Казахстан и мое будущее в нем»** структурирует смысловые участки, в которых выражено мнение о том, связывают ли респонденты свое будущее с Казахстаном. Респондентами были выражены две диаметрально противоположные точки зрения. Одни рассматривают Казахстан как страну для полноценного проживания: *«Мой Казахстан – это мой дом, куда я буду всегда возвращаться и где буду прописывать всю свою жизнь»*, *«Я считаю, что в будущем у меня будет связь с Казахстаном, т.к. я вижу очень много возможностей, особенно в плане карьеры»*, *«Я не вижу себя в будущем без Казахстана. Я лучше буду спокойным жителем Казахстана и буду вносить вклад в развитие образования, чем находиться на чужой территории»*, *«Я, безусловно, буду жить здесь. Хотелось бы иметь возможность поучаствовать в процессе развития творчества и образования, хотелось бы идти в ногу со временем».*

Однако примерно треть респондентов думает о смене места жительства в будущем: *«Через 10 лет я вижу Казахстан вышедшим из кризиса. Но я не связываю себя с Казахстаном», «Я планирую переехать в одну из стран Европы после окончания магистратуры», «Я в будущем буду жить в Казахстане. Ну, я имею в виду, что у меня документально все будет здесь. Но, фактически хочу находиться в другой стране», «Я хочу повидать весь мир, поэтому оставаться в своей стране навсегда я не планирую. Но Казахстану всегда будет выделено особое место в моем сердце».*

КМ 7 **«Гостеприимство»** выступает определенным фрагментом концептуальной картины мира, подчеркивающим маркированность этого качества как национальной черты. Используемые ключевые лексемы связаны с проявлением доброты, щедрости, радушия, заботы и постоянной готовности принимать гостей: *«Я люблю эту страну за доброту людей, за гостеприимство», «Здесь людей встречают с радостью», «Казахстан – страна гостеприимных и доброжелательных людей», «Можно быть уверенным, что казахстанский народ такой же щедрый, гостеприимный сплоченный, как и его земля».*

В КМ 8 **«Толерантность»** вошли лексемы, передающие такие качества, как умение налаживать дипломатические отношения с другими странами, дружелюбие жителей страны, их доброжелательное отношение к представителям других стран: *«Казахи одни из самых дружелюбных», «Мы все живем дружно с другими нациями в нашей стране», «Казахстан умеет поддерживать хорошие отношения с другими государствами», «Моя страна продолжает активно участвовать в международных организациях, способствуя укреплению мира, безопасности и сотрудничества с другими странами».*

В КМ 9 **«Экология»** показаны ответы респондентов, передающие отношение казахстанской молодежи к проблемам экологии и окружающей среды: *«Ол экологиялық қиындықтар ... Және олардың толтырып, шешу үшін уақыт керек. Сол мәселелерді шешіп гана еліміз алға басып, даму жолына түсе алады», «Бір он жылдықта экологиялық проблемаларды қолға алуға алса, еліміз даму жолында бір-екі қадам алға қадам басады деп елестетемін», «Я бы в первую очередь закрыл бы завод возле озера Балхаш. Хоть и люди останутся без работы, но экология важнее», «Я бы хотел видеть более активные усилия в сфере экологии, чтобы сохранить уникальные природные богатства страны».* Молодые казахстанцы пишут о необходимости решения экологических проблем в ближайшем будущем, отмечая конкретные географические объекты, наиболее нуждающаяся в соответствующих действиях.

В КМ 10 **«Независимость»** объединены ключевые понятия *независимость, свобода, самостоятельное государство*: *«Отыз жылдан астам тәуелсіздігі мен гасырларға асқан тарихы бар тұғырлы мемлекет», «Я родилась в независимом Казахстане», «За 33 лет Независимости мы очень многого добились», «Современный Казахстан предстает для меня, как страна свободы и независимости», «В истории Казахстана прошел нелегкий путь в приобретении независимости», «Одной из важнейших дат, можно считать, обретение независимости. Это был первый шаг уже самостоятельного государства», «Главная ценность Казахстана – это не светящиеся руды, не нефть, а независимость».*

КМ 11 **«Образование»** представляет собой совокупность ответов, отражающих сферу современной образовательной системы Казахстана.

Приведем несколько примеров: *«Есть очень много возможностей развития для студентов. Но, к сожалению, эти образовательные программы доступны только в крупных городах страны», «Хотелось бы видеть больше инвестиций в образование, обновление учебных программы, повышение качества преподавание», «Качественное образование доступно не для всех школ, особенно, находящихся в посёлках», «Оқы материалдарын тағы бір тексерістен өткізу қажет. Әсіресе 10,11 сыныптарға арналған жаратылыстану бағытының кітаптары, оқуға түсініксіз әрі қиын, аударма жасалғанда тікелей мағынада аударыла салынған».* Как видим, молодежь обеспокоена недостаточной финансовой поддержкой со стороны государства, разрывом уровня образования в городах и сельской местности, а также качеством учебных материалов.

В КМ 12 **«Богатая страна»** включены лексические единицы, характеризующие Казахстан как страну с большим количеством природных ресурсов, богатой культурой: *«Казахстан – страна большая и богатая», «Я не сожалею, что родился в этой стране. Ведь у нас все есть», «В современном Казахстане, думаю, всего в достатке, потому что мы богатая страна», «Современный Казахстан для меня – это место, где сочетается богатое культурное наследие с передовыми технологиями и инновациями», «Мы имеем богатые природные ресурсы», «Оның бай ресурстары мен географиялық орналасуы оның экономикалық дамуының берік негізін құрайды».*

КМ 13 **«Здоровье»** наименьшая по частотности упоминаний группа ответов. По мнению респондентов, в стране необходимо изменить качество образования в медицинских университетах, выделять финансирование на закуп современного оборудования, в котором испытывается нехватка, на строительство новых государственных больниц: *«У нас мало хороших профессионалов. Даже на тех, кто у нас есть, не выделяется достаточное финансирование», «Не хватает некоторых врачей в маленьких городах, потому что все хотят работать в комфортных условиях больших городов», «Если государство будет вкладываться в образование медиков, как минимум, и в медицину в целом, то нас ждет благоприятный исход», «Есть вещи, которые я хотела бы изменить и улучшить в моей родине. Это, в первую очередь, вопросы, связанные с медициной».*

КМ 14 **«Единство»** представлена языковыми маркерами, репрезентирующими семантику единения. Разнооформленные лексические единицы – *сплоченный, шанырақ, вместе, совместные усилия, общий результат* – образуют семантический ряд с общей смысловой нагрузкой: *«Можно быть уверенным, что казахстанский народ такой же щедрый, гостеприимный, сплоченный, как и его земля», «На казахской земле под одним шаныраком сплоченно живут и трудятся люди более ста двадцати национальностей», «И в этом единстве наша сила», «Я верю в то, что Казахстан справится со всеми проблемами, какие только ни встретятся на его пути, потому что мы, живущие на территории Казахстана, вместе будем решать их», «В целом, будущее Казахстана является результатом усилий всего общества, работающего вместе над созданием светлого и устойчивого будущего для нынешнего и будущих поколений».*

В КМ 15 **«Коррупция»** затронута одна из проблемных зон в восприятии страны. Приведем несколько примеров: *«Главная проблема Казахстана, как мне кажется, это коррупция», «Коррупция присутствует практически в каждой*

из сфер, и это нужно срочно искоренять!», «Я представляю Казахстан через 10 лет без коррупции. Потому что в данный момент коррупция мешает нам развиваться», «Наверное, символ коррупции ЛРТ будет работать. Хотя вряд ли. А вы знали, что ЛРТ исполнилось 18 лет? Да, мы оказывается одногодки», «Еліміздің Оңтүстік өңірлерінде коррупциялық ситуациялар көп және халық арасында ашық талқыланады. Мұғалім ретінде жұмысқа кіру үшін таныс арқылы 1 млн-1,5 млн арасында пара беруі қажет».

Последующий категориальный анализ и осевое кодирование выделенных когнитивных моделей, дали возможность выделить несколько категориальных признаков («оценочность», «атрибутика», «предложения по улучшению страны», «ценность», «идентичность»), которые способствуют выявлению причинно-следственных связей между когнитивными моделями (см. Рисунок 2).

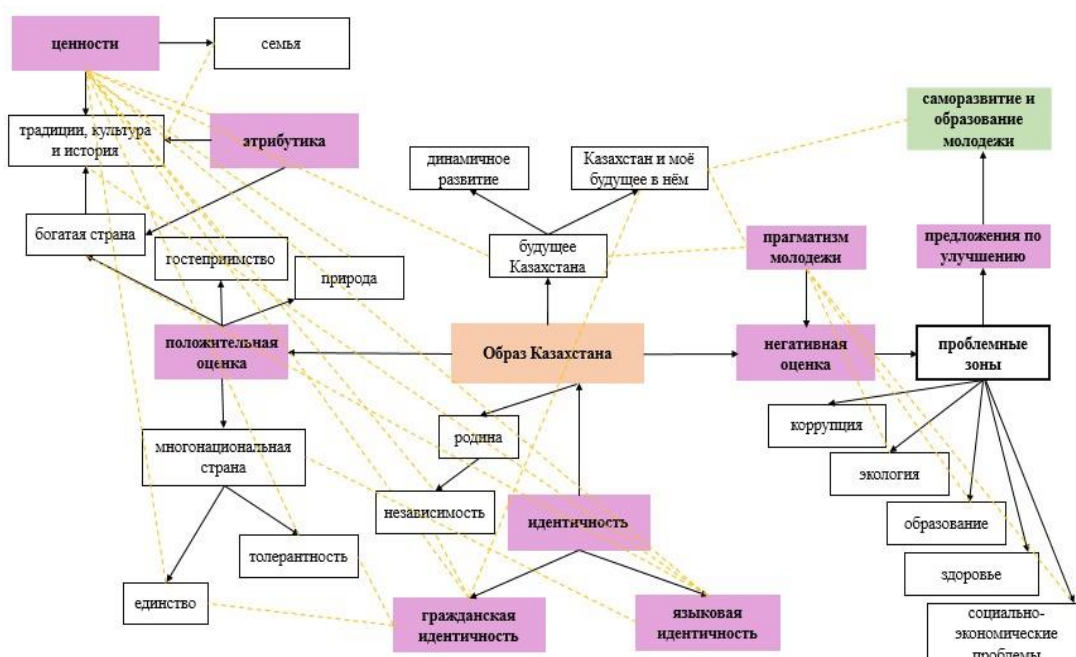


Рис. 2. Результаты осевого кодирования когнитивных моделей

Наиболее развернутым категориальным признаком оказалась «оценочность». К данному признаку можно отнести позитивные и негативные характеристики страны, прогнозы относительно будущего государства, воспоминания, поскольку эти факторы отражают опыт взаимодействия респондента с Казахстаном. Отмечаются такие положительно оцениваемые качества Казахстана, как красота природы, широта территории, гостеприимство народа, многоязычность, природные богатства, богатое культурное наследие, самобытность традиций, историческое прошлое. Данные положительные характеристики определяют готовность респондентов связать свою жизнь в будущем с Казахстаном.

Отрицательные характеристики отражены в темах «коррупция», «образование», «здравоохранение», «экология», «социально-экономические проблемы». Так, негативную реакцию респондентов вызывают инфляция, низкие заработные платы, неоправданные кредиты для приобретения новомодного гаджета,

дорогой машины и др. Наблюдается тревога за собственную безопасность: «Для меня современный «Жаңа Қазақстан» почти ничем не отличается от прошлого», «Мне не нравится смутное развитие страны», «...но какой бы она (страна) ни была, она не сильно развивается. Потому что у нас мало хороших профессионалов. Даже на тех, кто у нас есть, не выделяется финансирование», «У нас в стране нет своих машин, сахара, гаджетов и т. д.», «Есть очень много возможностей развития для студентов, и, в целом, для жителей. Но, к сожалению, это только в крупных городах страны», «У нас только и любят ходить в костюмах, с новыми телефонами, с горами кредитов и рассрочек. Людям легче казаться богатыми, нежели быть таковыми», «Инфляция – еще одна из основных проблем в Казахстане. Цены на продукты, жилье растут, но зарплаты не меняются, что впоследствии приводит к не очень хорошему исходу». Как видим, молодежь отмечает те сферы, которые, на их взгляд, в первую очередь, требуют улучшения.

Обращает на себя внимание и такой категориальный признак, как «прагматизм». Отдельные высказывания студентов свидетельствуют о приоритетности собственного благополучия и комфорта: «Вы, наверное, думаете какая я плохая и почему я не стремлюсь помогать стране? Такие люди тут не выживают. Вот и я не буду тратить свою жизнь на это»; «Честно говоря, мне все равно, где жить. В наше время думать надо о себе»; «Для меня важнее образование, которое я могу получить в зарубежных вузах. И если мне предложат хорошую работу, конечно, я останусь там».

Интересными с точки зрения восприятия образа Казахстана являются предложения по улучшению страны, так как, принимая во внимание ответы респондентов, можно выстроить эффективную стратегию развития страны. Как показали результаты исследования, молодежь беспокоит ряд проблем: 1) разрыв в уровне развития городов и сельской местности («Тек Астана мен Алматы гана емес, басқа қала/ облыс/ елді-мекендерді дамытса, жақсы болар еді», «Улучшил бы распределение бюджета между регионами», «Хотелось бы, чтобы больше инвестировали в старые города»); 2) качество сферы образования и медицины («Но сейчас развитие Казахстана происходит очень медленно, этому мешает устаревшая система обучения. Я бы изменил методiku преподавания с учетом инноваций, которые существуют в нашем мире», «Нужно увеличить зарплату врачам, учителям, чтобы хорошие специалисты не уезжали за границу»); 3) решение экологических проблем и привлечение туристов в страну («По моему мнению, необходимо улучшить качество туризма и экологии»). Важна для молодого поколения поддержка: «Надо просто поддерживать молодых, и они достигнут много высот».

Категориальный признак «ценности» определяются привязанностью к семье, традициям: «Для меня важна моя семья в абсолютной безопасности и полной обеспеченности, включая меня», «Меня беспокоит будущее близких мне людей без учёта геополитических и культурных факторов». Зачастую это чувство сильнее, чем восприятие страны как родины: «Если вы придерживаетесь патриотических взглядов и осудите меня за такое мнение, то я считаю, что родина там, где живут близкие и родные для меня люди». Такое восприятие родины молодежью определяет истинную любовь к своей стране и отражает их гражданскую идентичность, связанную с осознанием своей принадлежности к сообществу граждан своей

страны на общекультурной основе: «Отан үшін отқа түс күймейсің – деген мақал бар. Расында да егер отан үшін жаныңды қисан, ол үлкен абырой», «Меня вполне устраивает данная страна, я очень люблю ее и живущих здесь людей», «Я здесь выросла. Очень много тёплых воспоминаний»; «Мен өзім Моңғолиядан келсем де Қазақстанды отаным деп білемін», «Болашақта мен өз еліме пайда тиер адам болғым келеді» «... это место, в котором я вырос и живу», «Я не связываю себя в будущем без Казахстана. Я лучше буду спокойным жителем Казахстана и буду вносить вклад в развитие образования, чем находиться на чужой территории». Наряду с гражданской идентичностью, находит свое проявление и языковая идентичность, поскольку язык, будучи тесно связанным с историей страны и ее культурой, является консолидирующей силой нации, важным средством в воспитании и образовании молодежи. Надо отметить, что чаще к этому вопросу обращались казахоязычные респонденты: «қазақ тілге деген махаббат», «өз ана тілінде сөйлеуді дамыту керек», «Менім ойымша орыс тілінде өте көп сөйлейді қазіргі қазақтар. Оны азайту керек, және бастауыш, орта мектеп оқушы оқуды қазақ тілімен оқыған дұрыс еді», «Егер бір ел өз тілінде сөйлемесе одан қандай үміт күтуге болады?!», «Незнание государственного языка затормаживает процесс развития». Проявление этнической идентичности отражается в стремлении определить свое место в социуме как часть этноса: «Өз ұлтым қазақ болғаны үшін Қазақстанды жақсы көремін», «Я как представитель этой национальности тоже хотел бы продолжить традиции своего народа», «Я горда быть казашкой, потому что наш народ очень сплоченный. Это очень важно, ведь если нет народа – нет государства». Такое понимание отражает «ценностно-мотивационную направленность личности в отношении культурных, социально-политических, правовых, экономических явлений в современном обществе и обуславливает степень ее гражданской активности» (Гальченко, 2021, с. 9) и проявляется также в желании остаться на родине и вносить вклад с ее процветание.

Отдельного внимания в категориальном анализе заслуживает признак «атрибутика», объединяющий ответы респондентов, в которых перечисляются наглядно-образные символы страны. Основными символическими индикаторами являются не только государственная символика, которая обычно принимает на себя роль консолидирующего инструмента, но и исторические и медийные личности, культурные объекты, предметы окружающей среды, быта: «Я люблю эту страну за запах красных яблок, тюльпанов, за флаг. Ведь наш голубой флаг с золотым солнцем и беркутом по центру не просто красивый, а узнаваемый в мире», «Казахстан – это страна с большим потенциалом в медиаиндустрии, это страна творчества, это интересные фильмы Акана Сатаева, это музыкальные клипы Каната Бейсекеева», «Менің Отаным – Керей мен Жанибек хандардың жері».

Для данной исследовательской работы, на наш взгляд, также важен еще один аспект исследования. Как известно, люди, живущие в условиях дву- и многоязычия и поликультурности, могут обладать множеством языковых и культурных идентичностей, что влияет на их способы мышления, коммуникации и восприятия мира. Это означает, что изучение языкового сознания представителей разных этносов, проживающих в одной стране, открывает возможности для выявления различий в восприятии различных аспектов языка и культуры.

Определяющей характеристикой языковой ситуации в Казахстане является этническое двуязычие, порожденное исторически сложившимся полинациональным составом Республики Казахстан. Изучение языкового сознания в условиях сложившейся языковой ситуации в стране является привлекательным объектом социо- и психолингвистики и одновременно ее наиболее динамичным участком, кристаллизующим актуальные социально значимые процессы. В рамках проводимого исследования особый интерес представляет выявление того, как казахоязычные респонденты (казахи) и представители русскоязычной молодежи (русские и представители других этносов) воспринимают образ Казахстана.

Наиболее устойчивыми в языковом сознании обеих групп респондентов являются такие положительно оцениваемые характеристики, как *красивая природа, богатая страна, многонациональное гостеприимное государство, единство, толерантность*. Среди негативно окрашенных характеристик стоит выделить *невысокое качество образования, низкий уровень здравоохранения, коррупция, низкие заработные платы, незащищенность, ложные обещания, ущемление прав*. Отметим, что ответы казахоязычных респондентов продемонстрировали большую привязанность к родине, к историческим корням, родственным связям. Подавляющее большинство из них (81%) верят в процветание страны, гордятся имеющимися достижениями. Они чаще отмечали необходимость защищать и оберегать родину, отстаивать честь страны. В совокупности количество положительных оценок, данных этой группой, составляет 91%. Замечено, что данная группа респондентов более осторожна в выборе средств негативной оценки. В процентном соотношении количество высказываний, содержащих пейоративную оценку, значительно меньше в отличие от русскоязычной группы и составляет порядка 12%. Среди русскоязычных молодых респондентов больше ответов, связанных с поиском лучшей жизни вне Казахстана (34%). Несмотря на наличие общих положительных характеристик страны, структура их эмоционального представления о Казахстане свидетельствует о том, что образ страны тесно соотносится и с негативными переживаниями, связанными с текущими жизненными ситуациями и событиями, происходящими в различных сферах, таких как социально-экономическая, общественно-политическая и социокультурная. Примерно четвертая часть молодых людей (24%) испытывает тревогу, некоторые пессимистические проявления своего будущего.

В целях проверки предварительных выводов о восприятии образа Казахстана современной молодежью и получения дополнительных результатов авторами исследования была применена методика ассоциативного эксперимента, значимость и верифицируемость которой описана в разделе «Методы исследования».

Респондентам было предложено написать ассоциации на слово-стимул «Казахстан». Полученные ассоциации показали, что в языковом сознании казахстанской молодежи составляет гражданская идентичность: ассоциация «родина» при упоминании Казахстана возникла и в казахоязычном, и русскоязычном сознании (93%). Следующими по значимости вхождения (76%) в сознание молодых являются традиции, обычаи и быт титульной нации Казахстана. А также любую страну идентифицируют чаще всего по языку, однако в Казахстане исторически сложилась специфическая языковая ситуация, в связи с которой обе группы респондентов отметили незнание населением казахского языка (32%).

Заключение

Анализ полученных данных позволил выявить и структурировать образ Казахстана, репрезентированный в языковом сознании казахстанской студенческой молодежи. участников эксперимента. В целом, образ страны для участников эксперимента – это совокупность субъективных и объективных характеристик разных сторон государства, в котором они живут. Как показали результаты проведенного исследования, в восприятии студенческой молодежи Казахстан видится привлекательной страной с присущей ей красотой ландшафта, природного богатства, широты территории, свободой, единством и независимостью, гостеприимством, древней культурой и богатой историей, дружелюбием и толерантностью. Большая часть молодых респондентов связывает свое будущее с Казахстаном и верит в его процветание. Отрицательная реакция связана в основном с качеством образования, уровнем здравоохранения, коррупцией, экологией. Как показал анализ ассоциативных рядов, в ответах респондентов преобладают конкретные категории – территориальный фактор, имена выдающихся личностей, национальная кухня, наименования отечественной продукции. Различие в ассоциациях казахоязычных и русскоязычных респондентов нашло проявление в апеллировании к разным историческим и массмедийным личностям, представителям культуры, в достаточно заметном акцентировании внимания к казахскому языку, в наличии большего количества положительных реакций на ключевое слово «Казахстан» у казахоязычных респондентов, что, конечно же, обусловлено влиянием собственного культурного опыта, формируемого тем обществом, которое обуславливает определенную систему ценностей.

Благодарность. Данная статья подготовлена в рамках проекта «Механизмы формирования коллективной идентичности казахстанской молодежи: социолингвистический и дискурсивный подходы» по грантовому финансированию МНВО РК на 2022–2024 гг. (ИРН AP14869030).

Список использованной литературы

- Аймагамбетова М.М. Культурные коды в медийном дискурсе Казахстана // Филологический аспект. 2019. №7. С. 209–216.
- Анненкова А.В., Таныгина Е.А. Образ родины в сознании современной молодежи (экспериментальное исследование) // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. №11. С. 1–5. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.70>.
- Атанова С.А. Казахстан и его национальный образ: между «мягкой силой» и «страной-брендом» // Ислам в современном мире. 2019. №1. Т.15. С. 169–184. <https://doi.org/10.22311/2074-1529-2019-15-1-169-184>.
- Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Москва: Сов. энциклопедия, 1966. 608 с.
- Валитова З.Х., Есимова А.Б. Территориальные образы Казахстана в восприятии студенческой молодежи // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. №3. С. 543–556. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-543-556>
- Гальченко А.С. Психологические детерминанты формирования гражданской идентичности у старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2021.

- Горчакова О.Ю., Толстова М.А., Ларионова А.В. Концепт «Будущее России» в сознании молодежи в условиях неопределенности (на материале результатов массового ОПРОСА) // ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. 2022. № 485. С. 14–23. <https://doi.org/10.17223/15617793/485/2>.
- Есимова А., Панарин С. Образ и имидж России в Казахстане // Россия и ЕС в Центральной Азии / Отв. ред. М.Г. Носов. М.: Институт Европы РАН, 2008. С. 40–66.
- Жикеева А.Р. Отражение двуязычия в языковом сознании казахстанцев (на основе анализа результатов ассоциативного эксперимента) // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. №3. С. 52–55.
- Космарская Н.П. Какой видит Россию молодежь постсоветских стран? Мнения студентов Казахстана // Россия и современный мир. 2020. №. 1 (106). С. 186–203.
- Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 3-е изд. Москва: Смысл; СПб. Лань, 2003. 287 с.
- Попадинец Р.В., Сороколетова А.В. Особенности трансформации образа России в сознании современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2021. №10. С. 70–76. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.10.9>.
- Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальное сознание / Воронеж. гос. ун-т. Филол. фак. Каф. общ. языкознания и стилистики, Межрегион. центр коммуникатив. исслед.; [Науч. ред. И.А. Стернин]. Науч. изд. Воронеж: Истоки, 2002. 215 с.
- Привалова И. В. Языковое сознание как этнокультурный феномен // Система языка и языковое мышление. Москва: Книжный дом «Либроком», 2009. С. 113–119.
- Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. Идентичность и жизненные стратегии студенчества в России // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 81–87.
- Уфимцева Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. Сборник статей. М., 1996. С. 139–162.
- Уфимцева Н.В., Тарасов Е.Ф. Проблемы изучения языкового сознания // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». Тверь, 2019. №4 (63). С. 18–25.

References

- Aimagambetova, M. (2019). Kul'turnye kody v mediinom diskurse Kazakhstana [Cultural codes in the media discourse of Kazakhstan]. *Filologicheskii aspekt*, 7, 209–216 (in Russ.).
- Annenkova, A. & Tanygina, E. (2023). Obraz rodiny v soznanii sovremennoi molodezhi (eksperimentalnoe issledovanie) [The image of homeland in the consciousness of modern youth (experimental study)]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, 11, 1–5. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.70> (in Russ.).
- Atanova, S. (2019). Kazakhstan i ego natsionalnyi obraz: mezhdru «myagkoi siloi» i «stranoi-brendom» [Kazakhstan and its national image: between «soft power» and «brand country»]. *Islam v sovremennom mire*, 1, 169–184. <https://doi.org/10.22311/2074-1529-2019-15-1-169-184> (in Russ.).
- Akhmanova, O. (1966). *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moskva: Sov. Entsiklopediya. (in Russ.).
- Valitova, Z., & Esimova, A. (2021). Territorial'nye obrazy Kazakhstana v vospriyatii

- studentcheskoy molodezhi [Territorial images of Kazakhstan in the perception of student youth]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya*, 3, 543–556. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-543-556> (in Russ.).
- Galchenko, A. (2021). *Psikhologicheskie determinanty formirovaniya grazhdanskoj identichnosti u starsheklassnikov: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological determinants of the formation of civic identity among high school students: abstract of the dissertation ... candidate of psychological sciences]. Sankt-Peterburg (in Russ.).
- Gorchakova, O., Tolstova, M., & Larionova, A. (2022). Kontsept «Budushchee Rossii» v soznanii molodezhi v usloviyakh neopredelennosti (na materiale rezultatov massovogo oprosa) [The concept of «The Future of Russia» in the minds of young people in conditions of uncertainty (based on the results of a mass survey)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 485, 14–23. <https://doi.org/10.17223/15617793/485/2> (in Russ.).
- Esimova, A. & Panarin, S. (2008). Obraz i imidzh Rossii v Kazakhstane [The image of Russia in Kazakhstan]. In *Rossiya i ES v Tsentralnoi Azii*. Otv. red. M.G. Nosov. Moskva: Institut Evropy RAN, 40–66 (in Russ.).
- Zhikeeva, A. (2011). Otrazhenie dvuyazychiya v yazykovom soznanii kazakhstantsev (na osnove analiza rezultatov assotsiativnogo eksperimenta) [Reflection of bilingualism in the linguistic consciousness of Kazakhs (based on the analysis of the results of the associative experiment)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 52–55 (in Russ.).
- Kosmarskaya, N. (2020). Kakoi vidit Rossiyu molodezh postsovetских stran? Mneniya studentov Kazakhstana [How do young people in post-Soviet countries see Russia? Opinions of Kazakhstan students]. *Rossiya i sovremenniy mir*, 1 (106), 186–203 (in Russ.).
- Leont'ev, A. (2003). *Osnovy psikholingvistiki* [Basics of psycholinguistics]. 3-e izd. Moskva: Smysl; Sankt-Peterburg: Lan'. (in Russ.).
- Popadinets, R. & Sorokoletova, A. (2021). Osobennosti transformatsii obraza Rossii v soznanii sovremennoy molodezhi [Features of the transformation of the image of Russia in the consciousness of modern youth]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 10, 70–76. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.10.9> (in Russ.).
- Popova, Z. & Sternin, I. (2002). *Yazyk i natsionalnoe soznanie* [Language and the national consciousness]. Voronezh. gos. un-t. Filol. fak. Kaf. obshch. yazykoznaniya i stilistiki, Mezhhregion. tsentr kommunikativ. issled. Voronezh: Istoki. (in Russ.).
- Privalova, I. (2009). Yazykovoie soznanie kak etnokulturnyy fenomen [Language consciousness as an ethno-cultural phenomenon]. In *Sistema yazyka i yazykovoie myshlenie*. Moskva: Knizhnyy dom «Librokom», 113–119 (in Russ.).
- Tishkov, V., Barash, R. & Stepanov, V. (2017). Identichnost i zhiznennyye strategii studentchestva v Rossii [Identity and life strategies of students in Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 8, 81–87 (in Russ.).
- Ufimtseva, N. (1996). Russkie: opyt eshche odnogo samopoznaniya [Russians: the experience of another self-discovery]. *Etnokulturnaya spetsifika yazykovogo soznaniya. Sbornik statey*. Moskva, 139–162 (in Russ.).
- Ufimtseva, N. & Tarasov, E. (2019). Problemy izucheniya yazykovogo soznaniya [Problems of studying linguistic consciousness]. *Vestnik TvGU. Seriya «Filologiya»*, 4 (63), 18–25 (in Russ.).

Ш.К. Жаркынбекова, А.А. Елюбаева, Б.Г. Смагулова
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Астана, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАН ЖАСТАРЫНЫҢ ТІЛДІК САНАСЫНДАҒЫ ЕЛДІҢ БЕЙНЕСІ

Аңдатпа. Мақалада қазақ жастарының Қазақстан бейнесін қабылдауы психоллингвистикалық және когнитивтік-дискурсивті баға беру тұрғысынан қарастырылған. Зерттеудің өзектілігі жаһанданудың кеңеюі мен елде болып жатқан әртүрлі ішкі және сыртқы үдерістер жағдайында жастардың құндылық бағдарын, олардың ұлттық-мәдени және тұлға ретінде бірегейлігін сақтау қабілетін зерттеу қажеттілігімен түсіндіріледі. Өйткені белсенді жастар тобы белгілі бір дәрежеде қоғамдық көңіл-күйдің көрсеткіші мен мәдени құндылықтарды тасымалдаушы ретінде маңызды орынға ие. Зерттеудің жаңашылдығы ел бейнесінің «Қазақстан» сөзі мен эссе мәтіндерінің қабылдануы арқылы жүргізілуден көрінеді. Зерттеу нәтижелері қазақстандық жастардың (осы мақаланың аясында авторлар студент жастарға назар аударған) өз еліне деген көзқарасын, өз елінің өмірлеріндегі маңызын анықтауға, болашақтағы жеке, кәсіби дамуын елімен байланыстыруға қаншалықты дайын екендерін бағалауға мүмкіндік береді. Жұмыста ассоциативті эксперимент деректері және ұсынылған тақырып бойынша студенттердің жазған эсселері пайдаланылды. Деректерді талдауда ақпараттың сапалық, сандық және біріктірілген нәтижелерін алу үшін автоматты өңдеуге арналған MAXQDA бағдарламасы қолданылды. Зерттеу нәтижелері бойынша аталған ел туралы нақты бағалаулары мен айрықша көріністерді бейнелейтін когнитивтік үлгілер алынды.

Түйінді сөздер: ел бейнесі, тілдік сана, қазақстандық жастар, ассоциативті эксперимент, когнитивтік үлгі.

Sh.K. Zharkynbekova, A.A. Yelyubayeva, B.G. Smagulova
L.N. Gumilyov Eurasian National University
Astana, Kazakhstan

IMAGE OF THE COUNTRY IN THE LINGUISTIC CONSCIOUSNESS OF KAZAKHSTANI YOUTH

Abstract. The article attempts a psycholinguistic and cognitive-discursive assessment of the perception of the image of Kazakhstan by Kazakhstani youth. The relevance of the research is conditioned by the need to study the value orientation of young people, their ability to preserve national-cultural and personal self-identification in the context of expanding globalization and various internal and external processes taking place in the country. The novelty of the research lies in examining the country's image through the prism of how the word "Kazakhstan" is perceived and through the analysis of essay texts. The results of the conducted research allowed for determining the attitude of Kazakhstani youth (with a focus on university students in this article) towards their country, assessing its significance in their lives, their readiness to associate their future with it, and to shape the trajectory of their personal and professional development. The data of the

associative experiment and textual material in the form of student essays on a given topic are used in the work. During the data analysis process, MAXQDA software was used, which is designed for automated data analysis and provides qualitative, quantitative, and combined results of processed information. The research yielded cognitive models that reflect specific perceptions and evaluations of the country.

Keywords: country image, linguistic consciousness, Kazakhstani youth, associative experiment, cognitive model.

Вклад авторов

Жаркынбекова Ш.К. – разработка концепции, написание аннотации, введения и заключения, критический пересмотр содержания, утверждение окончательного варианта статьи.

Елюбаева А.А. – сбор и анализ фактического материала, описание результатов с использованием автоматизированной программы, оформление списка литературы, написание текста статьи.

Смагулова Б.Г. – разработка анкет, проведение опроса, подготовка теоретического обзора, интерпретация и описание результатов исследования.