

1 БӨЛІМ.  
ТІЛ БІЛІМІ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТАНУ

РАЗДЕЛ 1.  
ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

SECTION 1.  
LINGUISTICS AND LITERARY STUDIES


МРНТИ 17.09.91

[DOI:10.52301/2957-5567-2023-4-6-14](https://doi.org/10.52301/2957-5567-2023-4-6-14)

УДК 82-3


**О.К. Андрющенко**

*Павлодарский педагогический университет им. Әлкей Марғұлан,  
Павлодар, Қазақстан*

 <https://orcid.org/0000-0003-4269-95881>

**Г.К. Абзудинова**

*Павлодарский педагогический университет им. Әлкей Марғұлан,  
Павлодар, Қазақстан*

 <https://orcid.org/0000-0002-9108-892X>  
*e-mail: guleke160265@mail.ru*

**МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ  
И ФИЛОСОФСКО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
РОМАНА Р.Ш. СЕЙСЕНБАЕВА «ОТЧАЯНИЕ,  
ИЛИ МЕРТВЫЕ БРОДЯТ ПО ПЕСКАМ»**

**Аннотация.** В статье рассматриваются мировоззренческие и философско-нравственные особенности романа Р.Ш. Сейсенбаева «Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам». Важную идейно-философскую роль играют эпиграфы, которые предваряют роман в целом и каждую его часть. В эпиграфах обозначается главная проблема романа – обмеление Аральского моря, потеря воды – величайшего в мире богатства. В зависимости от отношения к экологической катастрофе Синеморья автор характеризует литературные персонажи. Также рассматривается проблема нравственности как важнейшая философская проблема выживания человека и природы, их совместного сосуществования на земле. Основная философско-мировоззренческая идея романа – истинная человечность, которая объединяет человека со всем живущим на земле, со всей природой.

**Ключевые слова:** Роллан Сейсенбаев, философский роман, нравственная проблема, экологическая катастрофа, эпиграф.

**Конфликт интересов:**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**История статьи:**

Дата поступления: 27.06.2023.

Дата принятия к публикации: 26.08.2023.

### Введение

В романе Роллана Сейсенбаева «Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам» рассматривается проблема нравственности как важнейшая философская проблема выживания человека и природы, их совместного сосуществования на Ремле. Основная философско-мировоззренческая идея романа: истинная человечность не выделяет, а объединяет человека со всем живущим на земле – с животным и растительным миром – со всей природой. Вся идейно-художественная и структурная сложность произведения связана воедино общими творческими принципами романа как произведения философской прозы (Мейрамгалиева, 2013, с.38). М.Н. Mitias детально осветил жанровые особенности философского романа в современной литературе (Mitias, 2022, с. 11–13). Вряд ли сам Роллан Сейсенбаев сознательно ставил цель написать роман, выдержанный в стилистике и правилах философского диспута. Скорее, сама масштабность волновавших его коллизий «ДОБРО И ЗЛО», «ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ» привела повествование к подобной жанровой определенности.

### Материал и методы исследования

В качестве материала исследования выступает текст романа Роллана Шакиновича Сейсенбаева «Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам», а также его отдельные элементы: заглавие, эпиграфы к главам и т.д. Кроме общенаучных методов наблюдения, анализа, обобщения, в статье используются специальные методы: текстологический анализ, историко-литературный метод, жанровый анализ.

С помощью текстологического анализа мы установили взаимосвязь между эпиграфами и идейно-художественным содержанием глав романа. Жанровый анализ позволил определить своеобразие философского романа Сейсенбаева, уточнить жанрообразующие признаки произведения. Исторический контекст создания романа проанализирован с помощью историко-литературного метода.

### Результаты и обсуждение

Важную идейно-философскую роль играют в романе «Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам» эпиграфы, которые предваряют роман в целом и каждую часть. В начале романа эпиграф взят у Антуана де Сент-Экзюпери: *«30-е годы XX века. ... Вода! ... Ты – величайшее в мире богатство, но и самое непрочное в мире – ты, столь чистая в недрах земли. Можно умереть подле источника, если в твоей прозрачности есть хотя бы маленькая примесь магния. Можно умереть у твоего озера – если оно солончаковое. И даже утренняя роса становится ядовитой, если есть в ней соль. Ты не терпишь примесей, не выносишь ничего чужеродного, ты божество, которое так легко спугнуть. Но то простое счастье, которое ты даешь, – бесконечно»* (Сейсенбаев, 1991, с.4). В эпиграфе обозначается главная проблема романа – обмеление Аральского моря, т.е. потеря воды – величайшего в мире богатства

Роман состоит из 4-х частей. Перед первой частью романа Роллан Сейсенбаев также использует эпиграфы, которые не требуют комментария:

*«Уже много лет не так текут прошлогодние воды – море высохло, а берег стал пустыней.*

Египетское поучение Анн к своему сыну Кхонсухотеу, XX в. до н.э.)

*«Жди каждый день какой-нибудь беды от людей.*

Трагическое послание: Сенека – Луцилию, около IV века до н.э.».

Первая часть романа отличается некоторой декларативностью стиля, символической обобщенностью отдельных сцен. Здесь прямо сформулированы основные идеи романа, которые автор далее воплощает, пользуясь художественной образностью, типическими характерами, сюжетом, композицией и другими образными средствами.

Фабульную основу произведения составляют воспоминания старого рыбака Насыра, пережившего голодомор 1930-х годов и вторую мировую войну. Завязка романа – его размышления о прожитой жизни: *«Плохо и мало спится человеку на старости лет, беспокоят воспоминания. Приходят из прожитой жизни и ворошат память тяжелые, трудные годы...»* (Сейсенбаев, 1991, с.12). Повествование об Аральском море писатель предваряет эпизодом, в котором Насыр читает газеты. Это своеобразный публицистический этюд о последних новостях в мире: *«Поздно вечером, когда Насыр остался один, он долго просматривал ворох газет за последние дни. Утешительного в них для него было мало, напротив, сомнения и тревоги старого рыбака усилились... Ему казалось, что обезумел весь мир. Иначе как было уразуметь то, что творится на земле. Гибнут обитатели моря. Около 75 процентов тюленей погибло за полгода в Северном море в результате вирусной эпидемии, вызывающей у животных сильное воспаление лёгких. Учёными отмечен интересный факт: акулы в отличие от других рыб никогда не болеют раком. Дело в том, что в их хрящах содержится вещество, препятствующее развитию этой страшной болезни. Настоящим бедствием для морских млекопитающих и птиц стали пластмассовые отходы, попадающие в море. Пытаясь проглотить кусок пластмассы или запутавшись в пластмассовых сетях, животные погибают...»* (Сейсенбаев, 1991, с.52).

Затем писатель переходит к описанию внутреннего состояния Насыра, которое продиктовано, с одной стороны, негативными новостями об экологических катастрофах в мировом океане, а с другой стороны, родное Аральское море успокаивает его и навеивает покой и радость. *«Не просто так остался Насыр на берегу моря. Обновленное, полноводное, оно призывало его к откровенному сердечному разговору. Насыр оглянулся, бросил взор на вечернее побережье: ласковый, нежный. Скоро он покроется зеленью. И хоть недолг век скудных, прибрежных цветов, но и их не будет суждено увидеть Насыру. Между тем потянул бодрящий северный ветер – море пошло рябью. Завтра он снова возьмёт с собой ребят и потянут они сеть – полную рыбы. «Что задумался, Насыр? Не печаль ли терзает тебя?» – спросило негромко море. «Нет печали в моём сердце. Оно не уставало радоваться все эти дни, радуется и сейчас. Решил отдохнуть на твоём берегу: только что с ребятами поставили сети...». «Будут они полны, Насыр, не беспокойся. Уж тебя-то одарю я щедро. Ты вернул мне жизнь, вымолил у аллаха. Мне того вовек не забыть. Хоть сейчас тащи их – они уже полны»* (Сейсенбаев, 1991, с.108–109).

Насыр разговаривает с морем как с живым существом. Этот диалог героя и моря является аллюзией пушкинской «Сказки о рыбаке и рыбке». Только здесь рыбак ничего не просит у природы – золотой рыбки и морской стихии, она сама дает ему необходимое пропитание. Рыбак выступает в романе не просителем, он равный партнер и близкий друг природы – морской стихии. Такими должны быть отноше-

ния человека и природы, считает Сейсенбаев. Не хищническими, эгоистическими, а равноправными, взаимообогащающими друг друга, эмоционально теплыми. Жизнь человека зависит от природы, а природа зависит от человека. Человек должен быть един с природой. Рыбак благодарит море: *«Знаю о твоей щедрости, спасибо. Мы всю жизнь прожили на твоём берегу – никогда нам не забыть о твоей доброте; никогда мы не бросим тебя по своей воле. Как бы далеко ни унесло человека от тебя, все свои помыслы он направляет на то, чтобы вернуться. Я расскажу тебе одну древнюю историю, да ты и сам ведь помнишь времена гуннов...»* Море перебило Насыра: *«А многие говорят, что это всего лишь легенда. Ты, я вижу, веришь в неё. Могу тебе поклясться – в этой легенде нет ни слова выдумки. Она вся – чистейшая правда! И я тому свидетель ...»* (Сейсенбаев, 1991, с.109).

Насыр выступает рупором философской идеи автора, это человек, которому доверяет автор и который пользуется безусловным нравственным авторитетом у окружающих. В описании его внешности Сейсенбаев подчеркивает признаки, свидетельствующие о его мудрости, силе, трудолюбию, открытости, немногословности: это *«был сильный, жилистый старик – в сущности, был он стариком без возраста. Только скуластое, смуглое лицо с печатью глубоких морщин говорило о том, что он уже долго живет на свете. Такие крепкие, будто бы полагающиеся только на свое натруженное тело и руки старики узнаются сразу. Живые глаза Насыра смотрели на окружающий мир, на людей открыто и независимо. Насыр был скуп на слова, замкнут и сосредоточен, как, впрочем, многие в здешних местах»* (Сейсенбаев, 1991, с.12–13).

Важно для автора и мастерство рассказчика, которым обладает Насыр и которое покоряет сельчан: *«Но если кому удавалось разговорить Насыра, он вдруг оказывался чудесным рассказчиком. Особенно хорошо Насыр пересказывал легенды и предания. Неожиданно в голосе его, в интонациях появлялась мудрость, величавость. Старинные, давно вышедшие из употребления слова звучали загадочно, с тем оттенком превосходства над нынешними словами, который в точности определял меру неприязни старика к ним»* (Сейсенбаев, 1991, с.12–13).

Еще один герой романа Сейсенбаева русский ученый Славиков, защитник интересов казахского Синеморья, говорит о природе: *«Природа не делает ошибок»*. Он восстает против плана строить Каракумский канал, который должен отобрать воду у двух рек – Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи на орошение рисовых и хлопковых полей. Арал, который будет от этого мелеть и погибать, должны будут наполнить северные реки Обь и Иртыш, которые необходимо повернуть на юг. Славиков считает этот проект нарушением законов природы, вмешательством в ее естественный ход. Единение человека с природой, с морем должно стать законом жизни на земле. Извечная борьба человека и природы приведет к взаимоуничтожению: *«Правы были старики – уж они-то познали жизнь, – когда говорили, что, уничтожая природу, человек сам себя приговаривает к смерти. Знали они, знали...»* (Сейсенбаев, 1991, с.19).

Вторая часть романа начинается такими эпиграфами:

*«Гибнет государство, когда перестают в нём отличать хороших людей от плохих.*

Антисфен, IV век до н. э.

*Что мне в том, что живёт общее, когда страдает личность? Что мне в том, что гений на земле живёт в небе, когда толпа валяется в грязи.*

Из письма В.Г. Белинского В.П. Боткину в 1841 году ...

*Все наши достоинство заключается в мысли. Будем же стараться мыслить правильно: это основа морали.*

Блез Паскаль, XV век».

Эпиграфы первых двух частей романа подготавливают нас к философскому восприятию дальнейшего содержания романа: экологической катастрофы на Арале и нравственной проблемы хорошего – плохого, добра – зла.

Другой герой романа – Кахарман: *«Он хороший специалист, умеет точно рассчитать задание, найти оптимальный вариант во всём, чтобы ни делал... Что стало с Кахарманом, который говорил правду в глаза? Выжили его, пришлось оставить ему родное Синеморье. Вот что случается с людьми, которые за дело болеют душой»* (Сейсенбаев, 1991, с.24). Однако для автора прежде всего важна не характеристика Кахармана как руководителя нового времени, а его нравственная позиция в борьбе за сохранение Арала: *«Моя судьба, – сказал в тот вечер Кахарман, – давно переплелась с судьбою этого края, но жить здесь и каждый день видеть, как умирает море, – это всё равно, что медленно и мучительно умирать самому»* (Сейсенбаев, 1991, с.24). В образе Кахармана как бы сконцентрировались авторские размышления о современном человеке, о его нравственном долге. Не случайно автор наделяет героя сложной трудовой биографией: *«Ты думаешь, если сняли Кахармана с работы, так и жизнь остановилась? Всем нам дорого Синеморье, Есен. Долг каждого из нас – отдать морю всё доброе, что имеем. Учёба и знание ещё никому не вредили. А обо мне не беспокойтесь, я найду себе место. А вот морю... морю, наверно, трудно будет без меня. Ещё труднее»* (Сейсенбаев, 1991, с. 26).

Писатель не стремится представить Кахармана идеальным, у него есть человеческие слабости: он стал выпивать, чтобы «не умереть от ярости и тоски» (Сейсенбаев, 1991, с. 236). Внутренний конфликт героя: разделенность с морем, переживание за судьбу моря – стали причиной нравственных страданий героя. Его жизненная позиция: море нравственно и духовно обогащает людей, и они также должны отдавать ему долг доброты и заботы: *«Долг каждого из нас – отдать морю всё доброе, что имеем»*.

Автор рисует еще одну картину экологической катастрофы – обмеления Сыр-Дарьи, являющегося результатом бездумной разрушительной деятельности человека, строящего заводы, системы орошения: *«Молодой учитель географии стоял на берегу и с жалостью смотрел на реку. Да, она мелела. Там по всему верховью, из нее жадно сосут воду промышленные предприятия, воздвигнутые на берегах за последние годы. Вода ее уходила в песок, бесхозно выплескиваясь на огромные плантации хлопка и риса, разбросанные вдоль обеих ее берегов... Если так будет дальше, то скоро Сырдарья окажется испитой до дна. Однажды она не принесет свою воду морю – она умрет. Если умрет река, умрет и море. Если умрет море, умрут и рыбаки, и землепашцы, и животноводы, населяющие ее берега. Вымрут и аулы. Разбросанные по всему побережью. И дальше – смерть потянется к городам...»* (Сейсенбаев, 1991, с. 4–5). Люди не заглядывают вперед, в свое будущее и живут одним днем, вот о чем размышляет молодой учитель.



### Заключение

В романе «Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам» писатель соединяет в одной картине движение народов, действия больших масс с переплетениями индивидуальных судеб, с мировоззренческими и нравственными исканиями отдельных людей. Каждый из этих элементов необходим, чтобы сложилась эпическая цельность философского романа. Множество переплетающихся сюжетов и сюжетных линий образуют общее движение романа (Синеморье, Зайсан, Балхаш, Афганистан, декабрьские события 1986 года в Казахстане, Москва и др.) и развитие его основной философской идеи – человек должен жить в гармонии с природой, брать у нее, но и отдавать ей добро. Эта идея находится в русле великих гуманистических и соприродных традиций номадизма как философии непротиворечивого события, со-жития с природой, как образа жизни, максимально сближенного с природой и зиждущегося на благоговейном отношении к ней.

Роллан Сейсенбаев принадлежит к числу писателей, который в высшей степени руководствуется общей философской идеей. В романе доминантная роль авторской мысли проявляется в сюжете и композиции произведения, которые несут в себе черты развернутого нравственно-философского спора на идеологически острые темы современности. Идея философских и нравственных рубежей, составляющая главную истину, ради которой развивается в романе интеллектуальная дискуссия, входит в мир интимных переживаний героев, и ею измеряет автор уровень духовного здоровья современного мира в целом.

В 2007 году В. Бадиков писал в «Литературной газете»: «Роман Роллана Сейсенбаева «Отчаяние» в 2002 году был переиздан под вторым названием «Мертвые бродят в песках», но чувство глубинного, почти вселенского отчаяния от этого в нем, конечно, не убавилось. Волю автора, сместившего акценты в заглавии, надо уважать. Читать роман нужно медленно, накапливая и анализируя свои впечатления и мысли, как это делал Г. Гачев при помощи дневника. Он и назвал свою статью – записи «Отчаяние Роллана Сейсенбаева», чутко уловив авторский лирико-публицистический пафос этого большого произведения» (Бадиков, 2007).

Молодые исследователи говорят о том, что художественное мировоззрение писателя сформировалось в переходный период – от советского мышления к постсоветскому, и в этом драматичность писательской судьбы Роллана Сейсенбаева: «Творческая судьба Р.Ш. Сейсенбаева сложилась благополучно, хотя жить и творить ему пришлось и приходится в период, полный противоречий», и потому, как подлинному писателю, ему «выпала нелегкая задача примирить внешнее показное процветание, победное шествие вперед и драматический распад, терзающий ум и сердце» (Салимжанова, 2001, с. 23).

В одном из своих интервью Роллан Сейсенбаев сказал: «Я уверен, что человек непобедим. Он оставляет за собой надежду. Ради этой надежды он и борется, чтобы земля оставалась обитаемой и живой – для будущих поколений. Только мало для этого делается, нужно гораздо больше. И я верю: народы мира будут делать больше» – так закончил свое интервью писатель» (Мейрамгалиева, 2013, с. 102).

### Список использованной литературы

- Бадиков В.В. На переломе // Литературная газета. 31 октября 2007 г.  
Мейрамгалиева Р.М. Типология и структура философского романа современной казахской литературы. Алматы: «Қазақ университеті», 2013.

Салимжанова Ш.О. Жанрово-стилевое своеобразие творчества Р.Ш. Сейсенбаева. Алматы, 2001.

Сейсенбаев Р.Ш. Отчаяние, или Мертвые бродят по пескам. Москва: Советский писатель, 1991.

Mitias M. H. The philosophical novel as a literary genre. Springer, Palgrave Macmillan Cham, 2022. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-97385-8>

#### References

Badikov, V.V. (2007). Na perelome [At the break]. *Literaturnaya gazeta*. 31 oktyabrya. (in Russ.).

Meiramgalieva, R.M. (2013). *Tipologiya i struktura filosofskogo romana sovremennoy kazakhskoy literatury* [Typology and structure of the philosophical novel of modern Kazakh literature]. Almaty: «Kazak universiteti» (in Russ.).

Salimzhanova, Sh.O. (2001). *Zhanrovo-stilevoe svoeobrazie tvorchestva R.Sh. Seysenbaeva* [Genre and style originality of R.S. Seysenbaev's creativity]. Almaty (in Russ.).

Seysenbaev, R.Sh. (1991). *Otchayanie, ili Mertvye brodyat po peskam* [Despair or The Dead wander the sands]. Moskva: Sovetskiy pisatel (in Russ.).

Mitias, M. H. (2022). *The philosophical novel as a literary genre*. Springer, Palgrave Macmillan Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-97385-8>

#### О.К. Андрющенко

*Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,  
Павлодар, Қазақстан*

#### Г.К. Абзудинова

*Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,  
Павлодар, Қазақстан*

### Р. СЕЙСЕНБАЕВТЫҢ «ҮМІТСІЗДІК, НЕМЕСЕ АРУАҚТАР ҚҰМДАРДЫ КЕЗЕДІ» РОМАНЫНЫҢ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ ЖӘНЕ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ-АДАМГЕРШІЛІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

**Аңдатпа.** Мақалада Р.Ш. Сейсенбаевтың «Үмітсіздік, немесе Аруақтар құмдарды кезеді» романының дүниетанымдық және философиялық-адамгершілік ерекшеліктері қарастырылады. Роман тұтастай және оның әрбір бөлігін алдын ала көрсететін эпиграфтар маңызды идеялық-философиялық рөл атқарады. Эпиграфтарда романның басты мәселесі – Арал теңізінің тайыздануы, әлемдегі ең ұлы байлық – судың жоғалуы көрсетілген. Синеморьенің экологиялық апатына қатысты автор әдеби кейіпкерлерді сипаттайды. Сондай-ақ, адамгершілік мәселесі адам мен табиғаттың тіршілік етуінің, олардың жерде бірге өмір сүруінің маңызды философиялық мәселесі ретінде қарастырылады. Романның негізгі философиялық-дүниетанымдық идеясы – адамды жер бетіндегі барлық тіршілермен, бүкіл табиғатпен біріктіретін шынайы адамгершілік.

**Түйінді сөздер:** Роллан Сейсенбаев, философиялық роман, адамгершілік мәселесі, экологиялық апат, эпиграф.

**O.K. Andryuchshenko**

*Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan*

**G.K. Abzuldinova**

*Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan*

**IDEOLOGICAL AND PHILOSOPHICAL AND MORAL FEATURES  
OF R. SEYSENBAEV'S NOVEL «DESPAIR, OR THE DEAD WANDER THROUGH  
THE SANDS»**

**Abstract.** The article deals with world outlook and philosophical and moral features of R. Seysenbaev's novel "Despair, or the Dead Wander Through the Sands". An important ideological and philosophical role is played by the epigraphs that preface the novel as a whole and each part of it. In epigraphs, the main problem of the novel is the shallowing of the Aral Sea, the loss of water – the greatest wealth in the world. The author characterizes literary characters depending on their attitudes towards the ecological disaster of Sinemorye. It also considers the problem of morality as the most important philosophical problem of survival of man and nature, their joint coexistence on earth. The main philosophical and ideological idea of the novel is true humanity, which unites man with all living things on earth, with all nature.

**Keywords:** Rollan Seysenbaev, philosophical novel, moral problem, ecological catastrophe, epigraph.

**Вклад авторов**

**Андрющенко О.К.** – концептуализация, формальный анализ, методология, написание – обзор и редактирование.

**Абзудинова Г.К.** – методология, формальный анализ, роли/письмо – первоначальный проект, написание.