

Е.В. Белкина

Школа-лицей, г. Аксу, Павлодарская область, Казахстан

email: elena_liceu@mail.ru

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОЦЕНОЧНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье рассматривается изучение фразеологизированных конструкций – нестандартных структур как средства оценки в рамках школьной программы по русскому языку. Подробно рассмотрены синтаксические средства выражения оценки. Рассматривается функционирование фразеологизированных высказываний в речи. Новизна исследования видится в том, чтобы включить факультативное изучение фразеологизированных конструкций в школьный курс русского языка с целью формирования умений у учащихся использовать категорию оценки в синтаксических конструкциях, необходимых для организации акта взаимодействия с окружающей действительностью. В работе уделяется внимание описанию семантики фразеологизированных конструкций, представлены модели и предложены способы понимания смысла высказывания. Предлагаются упражнения с оценочными фразеологизированными предложениями, отражающими ценностную картину мира, которая является существенным фрагментом русской языковой модели мира.

Ключевые слова: русский язык, обучение, оценка, оценочность, средства выражения оценки, синтаксический уровень, фразеологизированные высказывания.

Введение

Целью обучения учебному предмету «Русский язык» (Я1) с русским языком обучения является развитие языковой личности путем формирования коммуникативных навыков. Для достижения цели следует решить задачи, одна из которой заключается в формировании умений оценивать и выбирать языковые средства с точки зрения нормативности, соответствия ситуации общения.

Деятельность человека неизбежно связана с оценочными суждениями. Являясь важным фактором человеческого бытия, оценки необходимы человеку для организации любого акта взаимодействия с предметным миром, с другими людьми, с обществом. Значимость оценки обуславливает необходимость овладения учащимися средней школы умением создавать оценочные высказывания. К сожалению, отсутствие системы обучения в школьном курсе русского языка средствам выражения оценки приводит к тому, что к окончанию основной средней школы учащиеся не владеют искусством строить оценочные суждения, используя многообразный потенциал русского языка, например, в соответствии с ситуацией общения, жанровой и стилевой принадлежностью текста. Сказанное позволяет утверждать актуальность обучения средствам выражения оценки на уроках русского языка.

Материал и методы

Фразеологизированные предложения предназначены для выражения целого ряда субъективно-модальных значений – оценки, принятия, согласия, возражения

и т.д. Они всегда экспрессивно окрашены, сфера их употребления – разговорная речь, а также отражающие эту речь жанры художественной литературы и публицистики, поэтому факультативное изучение данных конструкций учащимися 8-9-х классов не только для активного использования, но и для формирования умения понимать смысл высказывания, почувствовать эмоционально-экспрессивную окраску, считаем необходимым.

В нашей исследовательской работе мы попытаемся проанализировать данные учебников за 8 и 9 классы для возможности включения в практические занятия на уроках русского языка упражнения, отрабатывающие употребление фразеологизированных высказываний в речи как средству оценки.

Методы исследования: анализ, синтез, выдвижение и проверка гипотез, описательный, сопоставительный и др.

Результаты и обсуждение

В русском языке существует большое количество нестандартных построений, получивших в силу специфики их структуры название фразеологизированные предложения, которые служат для выражения субъективно-модальных значений. К средствам выражения, формирующим оценочный фрагмент, принято относить интонационные, графические, словообразовательные, лексические, фразеологические и синтаксические средства. Обучение средствам выражения оценки должно опираться на разноуровневое выражение оценки в языке. К интонационным средствам выражения оценочного значения относят изменения частотных, динамических и временных компонентов речевого сигнала. К графическим – использование всевозможных знаков препинания с целью привлечения внимания, выделения информации. Самым распространенным и популярным средством выражения оценочного значения является лексический уровень, поэтому необходимо делать акцент на изучении имен прилагательных и наречий, среди которых по степени употребительности выделяются «хороший» / «плохой» – «хорошо» / «плохо»; «лучший» / «худший» – «лучше» / «хуже» с их синонимичными рядами, а также все прилагательные, имеющие оценочное значение.

На наш взгляд, в школьном курсе русского языка практически не уделено внимание синтаксическим средствам выражения оценки. Нестандартные синтаксические конструкции, особенности которых выходят за рамки синтаксических связей и закономерностей, не изучаются вовсе, потому как в школьные учебники попадают лишь те научные концепции, которые проверены временем. «К синтаксическим инновациям современные лингводидакты относят так называемые фразеологические модели, которые до настоящего времени не получили полного, противоречащего описания» (Аладьина, Минайдарова, 2022, с. 54). «Школа, готовящая будущих исследователей, в том числе будущих филологов, не может не стремиться сократить расстояние между наукой, вузовскими курсами лингвистики и школьной программой» (Онипенко, 2014, с. 7).

«Русская грамматика» фразеологизированными предложениями называет «предложения с индивидуальными отношениями компонентов и с индивидуальной семантикой» (Шведова, 1980, с. 382) и относит к фразеологизированным конструкциям, в которых «словоформы связываются друг с другом идиоматически» и где «не по действующим синтаксическим правилам функционируют служебные и ме-

стоименные слова, частицы и междометия» (там же). Например, Люди как люди; Нет чтобы помолчать!; Ей сон не в сон; Чем не жених!

Для изучения фразеологизированных предложений русского языка в школе, на наш взгляд, описание данных конструкций в «Русской грамматике», основанное на морфологических признаках, следует дополнить семантическим, смысловым, признаком. Учащиеся среднего звена не смогут употреблять в своей речи оценочные фразеологизированные высказывания без уточнения и конкретизации смысла.

«Русская грамматика» разнообразные субъективно-модальные значения разделяет на две группы: оценочно-характеризующие, совмещающие в себе выражение субъективного отношения к сообщаемому с такой его характеристикой, которая может считаться несубъективной, вытекающая из самого факта, события, характера его протекания и собственно оценочные, заключающие в себе личное, субъективное отношение говорящего к содержанию сообщения.

Последовательный и детальный анализ синтаксических оценочных средств, классификация предложений по типам объекта оценки представлены в монографии известного ученого-лингвиста З.К. Темиргазинной «Оценочные высказывания в русском языке». Являясь единицами речевого общения, способностью выражать оценочные смыслы обладают структурно-семантические типы предложений/высказываний. Среди них оценочные фразеологизированные высказывания, реализующие структурную схему [не 1N1, а 2N1] либо [2N1, а не 1N1] в предложениях Это не кот, а бандит (Булг.); Они не люди, а звери. «Противопоставляемы с помощью союза а существительные [2N1] обязательно должны носить оценочный характер (Темиргазина, 2015, с.217). Особую экспрессивность и образность оценке придает противопоставление имени с отрицанием не. Имя с отрицанием [1N1] обозначает совокупность свойств и признаков предметов данного класса. «Отрицание не указывает на то, что говорящий отрицает наличие у объекта оценки этих свойств либо в силу их стереотипности, недостаточности для индивидуальной характеристики в случае позитивной оценки либо в силу предполагаемого несоответствия объекта оценки совокупности этих свойств в случае негативной оценки» [там же].

Второй компонент предикативной части [2N1] выполняет собственно-характеризующую функцию, он манифестируется оценочными выражениями (бандит, горе, черт знает что такое) либо лексемами, которые в результате метафоризации приобретают экспрессивно-оценочное значение. Так в предложении Стал не мир, а кабак, все ломают, всех тревожат (А. Толст.) — слово кабак содержит негативную эмоционально-экспрессивную оценку. Говорящим актуализируются семантические компоненты «беспорядок», «нарушение спокойного, привычного хода жизни». Д.И. Шмелев писал: «Общее устойчивое значение фразеологизированных конструкций делает возможным проявление оценочных значений у довольно широкого круга существительных, причем и у таких, оценочные значения которых по существу не являются словарно-закрепленными» (Шмелев, 1976, с. 86).

Для определения доминирующего семантического компонента служит функциональный критерий, т.е. зачем говорящий использует фразеологизированное высказывание. Значение фразеологизированного предложения вычленяется из множества предложений, построенных по модели. Фразеологизированное высказывание не воспроизводится, а строится, поэтому для правильного построения конкрет-

ных предложений необходимо описание модели. Модели можно записать в виде схемы-формулы. Так предложения К Сидорычу так к Сидорычу! (Н.Н. Златовратский); Вот конюх, так конюх, — говорит мать. — И лошади чисты, и кормушки все починены. Он и конюх, и плотник (М. Пришвин); – Я имею в виду заключенных. Ведь это страшные люди. Ничего святого... – Люди как люди, – сказал Алиханов, откупоривая третью бутылку (С. Довлатов) имеют модели «пр. + сущ в Д.п. + так + пр. + сущ. в Д.п.»; «вот + сущ+ так + сущ»; «сущ мн.ч. И.п + как + сущ мн.ч. И.п.». В модели лексически обозначен постоянный компонент, являющийся конструктивно значимым, формирующим структуру фразеологизированного высказывания и служащим выразителем значения. Свободные компоненты обозначаются путем указания части речи и морфологической формы.

Необходимо также отметить вариативность модели, наличие/ отсутствие факультативных компонентов «вот (это) + сущ. + так + сущ.»: Вот учитель так учитель! Вот это учитель так учитель!

После определения модели фразеологизированного высказывания приводится описание его семантики. Важным для семантизации является передача смысла описательно. Например, значение «хорошо» у фразеологизированного высказывания А где-то нам сегодня ночевать? [Самозвонец:] Да здесь в лесу. Чем это не ночлег? (А. Пушкин) имплицитно, оно вытекает из того, что говорящий считает что-то вполне подходящим, нормальным.

– ...Я вот хожу и квартиру ищу. - Господи, батюшка, да возьмите у меня дом! Чем не квартира? (А. Чехов). Ср.: Чем не квартира?; Что за квартира!; Какая квартира!

Фразеологизированные построения данной модели выражают значение соответствия предмета (или лица) представлению о нем. Причём важно отметить, что это соответствие представлению далеко не обозначает соответствие норме, идеалу, то есть данное значение всегда основано на «мнении говорящего». В силу этой семантической специфики данный фразеологизм часто употребляется, когда говорящий хочет убедить своего собеседника в верности своего мнения. Модель чаще всего представлена в риторических вопросах.

Предложения Всем женихам жених; Всем дорогам дорога; Ну, кума, и пирог! — кричит Челибеев. — Всем пирогам пирог (А. Аверченко) передают высшую предельную степень эмоциональной оценки говорящим объекта.

В академической грамматике эти предложения определяются как конструкции “со значением превосходства предмета над всеми подобными”. З.К. Темиргазина пишет: «Оценочно-эмоциональное значение создается всей структурой предложения, в нем нет слов с собственно оценочной семантикой, хотя их употребление не исключено» (Темиргазина, 2015, с.221). Всем дуракам дурак; Всем подлецам подлец; Всем мастерицам мастерица. Предмет оценки обладает в наивысшей степени с точки зрения говорящего типичными негативными или положительными качествами класса. Местоимение все с существительным в форме дательного падежа – класс, совокупность объектов, обозначаемых именной группой. Тавтология лексем придает высказыванию особенную экспрессивность.

Заключение

Таким образом, для усвоения такой важной категории оценки в качестве факультативных упражнений можно предложить учащимся следующие задания:

1) прочитать предложенные предложения, обратить внимание, фразеологизированные предложения могут выражать как положительную, так и отрицательную оценку. Определить факторы, влияющие на оценку (лексическое значение свободного компонента, контекст; 2) объяснить смысл фразеологизированных высказываний описательно, используя предложения нейтрального синтаксиса; 3) выбрать положительную оценку исходя из ситуаций; 4) включить из приведенных фразеологизированных предложений в два контекста, чтобы выразить а) положительную оценку, б) негативную оценку; 5) предложенные модели фразеологизированных конструкций в определенных ситуациях.

Для учащихся старших классов предложить задания 1) на ознакомление фразеологизированных высказываний в публицистическом стиле; 2) сравнивать предметы (лица), относящиеся к одной группе, указав разное отношение к ним; 3) упражнение на добавление ответной реплики с использованием фразеологизированного высказывания, выразив несогласие с оценкой собеседника; 4) прогнозировать содержание заметки с заголовком фразеологизированной конструкции, например Всем блинам блин; 5) учитывая ситуацию вставить одну из предложенных фраз, проверить по ключу.

Можно предложить учащимся выписывать фразеологизированные предложения из художественных произведений, из средств массовой информации, анализируя по предложенной схеме.

Включение факультативного изучения фразеологических предложений позволит учителю продуктивнее продемонстрировать учащимся язык как единую систему, для которой характерно тесное взаимодействие разных уровней языка.

Системное описание фразеологизированных оценочных высказываний сформирует у учащихся к окончанию основной средней школы представление о реальном функционировании синтаксических конструкций, составляющих значительную долю всех употребляемых носителями языка высказываний.

Список использованной литературы

Аладина А.А., Минайдарова М.Е. Формирование языковой и коммуникативной компетенции студентов в процессе преподавания лингвистических дисциплин // Язык и литература: теория и практика. – 2022 – №1. – С. 54-61.

Онипенко Н.К. Трудные вопросы русской грамматики и современные лингвистические концепции в школьном преподавании // Русская словесность. – 2014. – №6. – С. 7-15.

Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М.: «Наука», 1980. – 663 с.

Темиргазина З.К. Лингвистическая аксиология оценочные высказывания в русском языке: монография – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 247 с.

Шмелев Д. Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М.: Наука, 1976. – 150 с.

References

Alad'ina A.A., Minaydarova M.E. (2022). Formirovanie yazykovoy i kommunikativnoy kompetentsii studentov v protsesse prepodavaniya lingvisticheskikh distsiplin [Formation of the linguistic and communicative competence of students in the process of teaching linguistic disciplines]. Yazyk i literatura: teoriya i praktika. – № 1. – S. 54-61.

Onipenko N.K. (2014). Trudnye voprosy russkoy grammatiki i sovremennye lingvisticheskie konceptsiy v shkol'nom prepodavanii [Difficult questions of Russian grammar and modern linguistic concepts in school teaching]. Russkaya slovesnost'. – № 6. – S. 7-15.

Russkaya grammatika. (1980). [Russian grammar]. II. Sintaksis. M.: «Nauka». 663 s.

Temirgazina Z.K. (2015). *Lingvisticheskaya aksiologiya otsenochnye vyskazyvaniya v russkom yazyke* [Linguistic axiology evaluative statements in Russian]. monografiya – 2-e izd., ster. – M.: FLINTA. – 247 s.

Shmelev D.N. (1976). *Sintaksicheskaya chlenimost' vyskazyvaniya v sovremennom russkom yazyke* [Syntactic articulation of an utterance in modern Russian]. – M.: Nauka. – 150 s.

Е.В. Белкина

Мектептегі орыс тілі курсында бағалау фразеологиялық қолданымдардың функционалдық әлеуеті

Ақсу қаласы мектеп-лицейі,
Павлодар облысы, Қазақстан Республикасы

Аңдатпа. Мақалада орыс тіліндегі мектеп бағдарламасы аясында фразеологизмдерді – стандартты емес құрылымдарды бағалау құралы ретінде зерттеу мәселесі қарастырылған. Бағалауды білдіретін синтаксистік құралдар жан-жақты қарастырылады. Сөйлеудегі бағалау семантикасы бар фразеологизмдердің қызметі туралы мәселе қарастырылады. Зерттеудің жаңалығы оқушылардың қоршаған шындықпен өзара әрекеттесу әрекетін ұйымдастыруға қажетті бағалау санатындағы дағдыларын қалыптастыру мақсатында орыс тілінің мектеп курсына фразеологизмдерді факультативтік зерттеуді енгізуден көрінеді. Жұмыста фразеологизмдердің семантикасын сипаттауға назар аударылады, модельдер ұсынылып, мәлімдеменің мағынасын түсіну жолдары ұсынылады. Орыс тіліндегі дүние моделінің маңызды фрагменті болып табылатын дүниенің құндылық бейнесін көрсететін бағалаушы фразеологизмдермен жаттығулар ұсынылады.

Түйінді сөздер: орыс тілі, оқыту, бағалау, бағалау, бағалауды білдіру құралдары, синтаксистік деңгей, фразеологизмдер.

E.V. Belkina

Functional potential of evaluative phraseologized statements in the school course of the Russian language

Aksu school-lyceum, Pavlodar region,
Republic of Kazakhstan

Abstract. *The article deals with the issue of studying phraseologized constructions - non-standard structures, as a means of assessment within the framework of the school curriculum in the Russian language. The syntactic means of expressing the evaluation are considered in detail. The question of the functioning of phraseologized statements with the semantics of evaluation in speech is considered. The novelty of the research is seen in the inclusion of an optional study of phraseologized constructions in the school course of the Russian language in order to form the skills of students in the assessment category necessary for organizing an act of interaction with the surrounding reality. The paper pays attention to the description of the semantics of phraseologized constructions, models are presented and ways of understanding the meaning of the statement are proposed. Exercises are proposed with evaluative phraseologized sentences that reflect the value picture of the world, which is an essential fragment of the Russian language model of the world.*

Keywords: *Russian language, teaching, evaluation, appraisal, means of expressing evaluation, syntactic level, phraseological statements.*